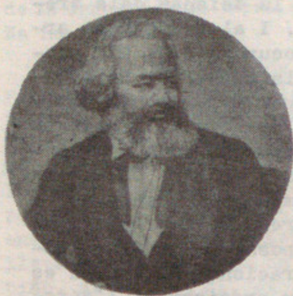




PROLETARIS DE TOTS ELS PAÏSOS: UNIU-VOS · PCOC

ENDAVANT!

ORGAN DEL C.C. DEL PARTIT COMUNISTA OBRER DE CATALUNYA

nº24 Barcelona, octubre 1978 18 ptes

LA CASA NO SE PUEDE EMPEZAR POR EL TEJADO

DE LA CONSTITUCION Y LAS AUTONOMIAS

La Comisión del Congreso de los diputados ha dado remate al anteproyecto de Constitución y ya se preparan éstos a presentar las enmiendas, algunas de las cuales al parecer suman un buen número de miles por parte de la oposición, aún cuando, en fin de cuentas, tanto la oposición como los otros parlamentarios se sienten satisfechos de lo que han realizado con su "consenso" pactista. Tan sólo el pueblo español, en su masa general, es quien no obtendrá satisfacción alguna -él, que no ha pactado nada-, pues esa Constitución no contiene la defensa de sus intereses, en particular de los trabajadores, y sí los de la gran burguesía que ha venido trabajando de largo tiempo, secretamente, para lograr sus fines con esa cámara de enajenación prefabricada.

Estas Cortes se han abrogado un derecho para el cual no fueron elegidas. No tienen autoridad para haberse erigido en Cortes Constituyentes. El año 1976 tuvimos la trampa del Referéndum. Fue, como dicen los franceses, un robo a "l'esbroufe", o sea, un robo al tirón. Decíamos entonces: "como si el delincuente se transformara en juez". Jamás en la vida ningún Referéndum ha sido democrático. Lo hicieron de cara al exterior para decir que España era democrática ya, pero con vistas al Mercado Común. Esta ilógica metamorfosis fue impulsada por los intereses de las "multinacionales" y dirigida por la TRILATERAL(Bonn-Tokio-Washington).

Estas Cortes son un triste legado del franquismo, aunque aparezca, en ellas,"la oposición de izquierdas" que, secreta o tácitamente, haya compuesto una idoneidad con el postfranquismo a fin de avalarlo, intentando blanquear sus impurezas con una aparente forma democrática y manteniendo astutamente marginados a otros partidos que quizás no se hubieran prestado a esa combina. Por lo menos, podemos asegurarlo, el PCOE y el PCOC hubieran aprovechado esa ventana pública para informar y orientar a las masas.

Hasta aquí todo les ha salido a pedir de boca. En las recepciones regias hemos visto corcovarse a más de uno de esos representantes de la llamada "oposición de izquierdas". Pero ahora se verá por parte del pueblo, las graves limitaciones a los derechos de la clase trabajadora y a otros sectores que la Constitución impone, como es

NO ES DOT COMENÇAR LA CASA PER LA TEULADA

LA CONSTITUCIÓ I LES AUTONOMIES

La comissió del congrés dels diputats ha vingut de perfer l'anteproyecte de Constitució i els diputats ja es preparen per a presentar les esmenes. Aquestes semblen, però, nombroses, d'un milier segons diuen, per part de l'oposició, encara que tant l'oposició com els altres parlamentaris es troben molt satisfets del treball realitzat amb llur "consentiment" pactiste. Solament és el poble espanyol, en la seva majoría que no obtindrá cap satisfacció -ell, que mai ha pactat res-, car aqueixa Constitució no conté cap defensa per a llurs interessos de classe, sobretot els treballadors, i sí pels interessos de la gran burgesía que ha vingut treballant de fa molt de temps, secretament, per assolir la finalitat que es proposava: aquesta cambra d'alienació prefabricada.

Aquestes Corts s'han abrogat d'un dret pel qual no han sigut elegides. No tenen, doncs, autoritat per a erigir-s'en Corts Constituents. L'any 1976 ens varen enredar amb el parany del Referéndum. Fou una lladrería, "á l'esbroufe", -com diuen els françesos, o sigui, un robatori a l'estirada. Aleshores nosaltres escriviem: "com si el delinqüent es dreçés en jutge davant del poble". Mai en la vida cap Referéndum ha sigut democràtic. Alló ho varem fer envers l'exterior per poder dir que Espanya havia esdevingut ja democrática. Tot fet amb vista el Mercat Comú. Aquesta il-lógica metamorfosi fou accelerada pels interessos de les "multinacionals" i teleguiada per la TRILATERAL (Bonn, Tokio, Washington).

Aquestes Corts són el trist llegat del franquisme, encara que "l'oposició de les esquerres" formin part d'elles i que secretament o tácitament puguin haver composat amb el post-franquisme amb l'objectiu de portar el aval que necessita, intentant emblanquir llurs impureses amb l'aparent forma democrática, encara que mantenint astuciosament al marge a d'altres partits que potser no s'haguessin prestat a aquesta combina. Pot tothom estar segur que PCOE i PCOC haguessin aprofitat la tribuna del parlament per a informar i orientar a toda la massa treballadora del país.

Fins aquí tot els hi ha sortit a cor que vols. A les recepcions régies tothom pot haver-hi vist a la televisió corbar l'esquena, ajupir-se a més d'ú d'aquells representants de l'es-

(Pasa a la página 2)

Según la prensa de Praga:

"SANTIAGO CARRILLO ES TAN ANTISOVIETICO COMO DUBCEK"



● Ataque general checoslovaco contra las tesis eurocomunistas

"Santiago Carrillo, con su eurocomunismo, y Alexander Dubcek, que propugnaba un "socialismo de rostro humano", son defensores ambos de idénticas posiciones antisoviéticas al servicio del imperialismo y caballo de Troya de la burguesía", según los semanarios comunistas checoslovacos "Tvorba" y "Tribuna".

"Cuando Carrillo -escribió Tvorba- hace suyos los argumentos de la contrarrevolución checoslovaca no presta ciertamente ningún buen servicio al movimiento obrero".

Aparte de "Tvorba", semanario cultural, "Tribuna", órgano del Comité Central del Partido, escribe: "Rechazamos las opiniones de Santiago Carrillo pero no criticamos al Partido Comunista Español. Las intervenciones políticas de Carrillo están en concordancia con la propaganda anticomunista del imperialismo."

(Resumen de agencias)



FESTIVAL INFORMA

XI FESTIVAL MUNDIAL DE LA JUVENTUD Y LOS ESTUDIANTES

¡Guerra a la guerra! proclaman los jóvenes del mundo.

● **Los aventureros que demencialmente preconizan y auguran un Apocalipsis para la humanidad no pasarán. Pasarán, sí, al basurero de la historia**

la limitación de la huelga, la prohibición a los militares de asociarse, la no sindicación de los funcionarios etc... etc... Sin embargo nada se habla del derecho al trabajo en la ciudad y en el campo. Cierto ¿Para qué, si éste no ha sido nunca su objetivo?

El Pacto de la Moncloa es, entre otros, un ejemplo vivo de ese "consenso" que ha rubricado la "oposición de izquierdas " sin consulter en absoluto al pueblo, a la clase obrera que son los que pagan esta ola de austeridad, propiciada por la Comisión Trilateral de Washington en una santa alianza de la multinacional del dinero.

Esta Constitución juancarlista no se puede comparar con la de la II República Española del 1931, aunque ésta no se llegó a aplicar como hubiera sido menester. Sin embargo el Artículo Primero hace una declaración de intención importante, pues dice así: "España es una República democrática de TRABAJADORES de TODA CLASE..." y en su artículo 46 aclara: "El trabajo, en sus diversas formas, es una obligación social y gozará de la protección de las leyes. La República asegurará a todo trabajador las condiciones necesarias de una existencia digna". Después de enumerar las ventajas de una legislación social que regularía: el seguro de enfermedad, accidente, paro forzoso, vejez, invalidez y muerte, trata del trabajo de la mujer y de la juventud, entre otras cosas, y de la participación de los obreros en la dirección, la administración y los beneficios de las empresas, y todo cuanto afecte a la defensa de los trabajadores. Y el subsecuente artículo se emplea a fondo al problema del campesino y al de los pescadores. Son, se dirá, posiciones de principio, cierto. Pero cuando hubo un Parlamento a mayoría aplastante de izquierdas (febrero 1936) que iba a aplicar esas declaraciones de principio se produjo el alzamiento del 18 de julio.

Es preciso ver la diferencia fundamental de esa Constitución que se produce con un poder bastardo.

Claro, no podemos olvidar que la España de 1978 ha abandonado, de cierta manera, el lastre del franquismo y de su dictadura. Sin embargo no se ha decidido a jugar con claridad la carta de la democracia a la misma altura, al menos, que los otros países capitalistas europeos. Porque, en efecto, nuestro país tiene muchísimos problemas pendientes estructurales y éstos se abordan muy lenta y tímidamente. Cataluña es uno de ellos. ¿Sólo Cataluña?. En Cataluña se comenzó la casa por el tejado. Se nombró, siguiendo una costumbre- a dedo, al Sr. Tarradellas. Pero no se han tenido en cuenta la magna concentración de San Baudilio de Llobregat del 11 de Septiembre ni las elecciones del 15 de junio 1977 (80 por ciento de votos) ni la clamorosa manifestación de más de dos millones de personas que desfiló ante la estatua de Rafael de Casanovas gritando ;;LIBERTAD!!, ;;AMNISTIA!!y;;ESTATUT d'AUTONOMIA!!. En cambio fue recibido en Madrid el Sr. Tarradellas, viniendo directamente de Francia, entrevistándose con el Rey, Suárez...

...gut això l'objectiu d'aquests senyors?.

El Pacte de la Moncloa és, entre altres, un viu exemple d'aqueix "consenso" que han sotasignat els de "l'oposició esquerrana", sense consultar per a res el poble, la classe obrera, que són els que tindrán demés que pagar l'onada d'austeritat, propiciada per la Comissió TRILATERAL de Washington amb la santa aliança multinacional dels cabals.

Aquesta Constitució Juancarlista no pot comparar-se amb la de la 2ª República Espanyola del 1,931, encara que aquesta no va a arribar a aplicars-se com calia. Tanmateix, però, l'Article Primer fa esment d' una declaració d'intenció important que diu aixi: Espanya és una República democratica de treballadors de tota mena..." I a l'article 46 especifica: "El treball en llurs formes diverses és una obligació social i gaudirá de la protecció de les lleis. La República assegurará a tot treballador les condicions necessaries d'una existencia digna". Després d'enumerar les avantatges d'una legislació social explica que vindría a regularitzar: l' assegurança de malaltía, accident, atur formentada "oposició esquerrama". Ara és quan el poble veurá les greus limitacins als drets dels treballadors i a d'altres sectors que la constitució imposa. Com és, per exemple, la limitació de fer vaga, la prohibició als militars de poder associar-se, la no sindicació dels funcionaris...etc...etc.... Mateix del dret al treball a la ciutat i al camp ni es parla. Quina raó tendríen de fer-ho si mai ha sigut ...

...ços, vellesa, invaliditat i mort, tracta del treball de la dona i del jovent, entre altres coses, i de la participació dels obrers a la direcció, l'administració i els beneficis a las empresas i a tot allò que afecti a la defensa dels treballadors. I el subsegüent article s' ocupa a fons del problema dels camperols i pescadors. Es pot dir que són posicions de principi. Tanmateix podríem recordar molt a propósit que quan existía un Parlament a majoría aclaparadora d' esquerres (febrer 1936) que anava a posar en marxa aquestes declaracions de principi es va produir precisament l'aixecament del 18 de Juliol.

Cal veure la diferéncia fonamental entre aquesta Constitució amb un poder bord i el legítim de 1931.

Es clar que no deixem de reconeixer que l'Espanya de 1978 ha abandonat un xic, una certa manera, el llast del franquisme i llur dictadura. Encara que no ha tingut la decisió a jugar, amb clareta, la carta de la democrácia a la mateixa ensenya que els altres paisos capitalistes europeus. Perqué, en efecte, el nostre pais té moltíssims problemes pendents estructurals els quals no són abordats, sino molt lentament i amb molta timidesa. La problemática de Catalunya n'és un.

Tan sol Catalunya? no. A Catalunya es va començar la casa per la teulada. Es nomená, -seguint el vici del costum- a dit, al Senyor Tarradellas. No es va tenir compte de la magna concentració a San Boi del Llobregat el 11 setembre 1976 ni les eleccions de 15 de juny 1977 (80

COMUNICADO DEL PARTIT COMUNISTA OBRER de CATALUNYA

RESOLUCION POLITICA DE LA CONFERENCIA CELEBRADA EL 15 DE JULIO DE 1978 PARA LA ELECCION DEL NUEVO COMITE PROVINCIAL Y ESTUDIO DE UN PROGRAMA DE TRABAJO QUE SE AJUSTE A LA COYUNTURA ACTUAL.

En primer lugar se hizo un balance de trabajo de los secretariados salientes: Político, Organización y finanzas, Prensa y Propaganda. Estos tres organismos han puesto de manifiesto con toda honradez las deficiencias y aciertos durante el período de tiempo examinado. Si bien, la asamblea ha tenido presente que, la mayoría de nuestros entorpecimientos provienen del propio desarrollo del Partido, de las lacras acumuladas durante los cuarenta años de franquismo y de los partidos seudorrevolucionarios de corte socialdemócrata.

Por otra parte merece especial atención la propuesta de un camarada referente a la toma de conciencia del Partido sobre las viudas , huérfanos y mutilados de la guerra civil.

También hicimos hincapié sobre los acontecimientos acaecidos en el País Vasco.

Al mismo tiempo que saludamos al Comité Provincial electo, le exponemos las necesidades para con la clase trabajadora sobre la política a elaborar en temas tan importantes como son: la Constitución, las Elecciones Municipales y otros.

La carencia de visión política y de algunas erróneas interpretaciones motivaron al principio puntos de controversia. Tras un análisis y exposición de los hechos, el desarrollo de la Conferencia ha sido satisfactorio y fructuoso después de corregir la deficiencia.

Los acuerdos y compromisos tomados han sido además de los expuestos:

- elaboración por parte de cada secretaría de un programa de trabajo,
- elaboración y puesta en práctica de un programa juvenil,
- cada organización a través de sus miembros responsables participará en las corresponsalías a la prensa,
- hemos de plantear y preveer acciones conjuntas con otros partidos afines,
- hay que sensibilizar a las gentes sobre la problemática obrera y de partido,
- es primordial crear y desarrollar escuelas de cuadros tanto a nivel provincial como local,
- hay que exigir a la Comisión Parlamentaria nuestro ingreso en la misma pues nuestra legalización, posterior al 15 de Junio, no nos permitió participar activamente en la vida política del país,
- hay que hacer un llamamiento a la Comisión de Partidos no Parlamentarios para que participen en la elaboración del Estatut y mandarla a la Comisión ya creada pues tenemos el derecho y la obligación de defender al pueblo catalán

Miembros electos:

secretaría política: c. Antonio
" organización: c. Guerrero
" propaganda: c. Manel
" relaciones con la juventud: c. Pª Martin
" finanzas: c. Pilar
" educación política: c. Nuñez
" relaciones: c. Plas

Agradecemos la asistencia e intervención del c. delegado de la provincia de Gerona la cual fué muy positiva.

Estamos convencidos que aplicando esta resolución, siempre bajo una estricta observancia de nuestros principios políticos e ideológicos, el Partido se convertirá en la Organización que planteará la transformación de la sociedad burguesa en la sociedad de nuevo tipo: la sociedad socialista, antesala de la sociedad comunista.

VIVA EL MARXISMO LENINISMO
VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO
VIVA LA CLASE TRABAJADORA

rez y varios ministros, no siendo mandatario, sin embargo, del pueblo de Cataluña. Se le confió una misión por el Gobierno Suarez como a tantos gobernadores civiles u otros funcionarios, nombrándole Presidente de la Generalidad. Pero Cataluña no le nombró.

Llevan transcurridos meses y meses sin que la anhelada autonomía sea un hecho concreto. Se han gastado muchísimas resmas de papel y en ningún órden los catalanes hemos visto nada prácticamente. Ni siquiera la enseñanza de nuestra lengua se lleva a cabo como se ha prometido. Ahora, eso si, existen una serie de Consellers alrededor del President y todos ellos gozan del presupuesto. En fin un modus vivendi. Es todo.

Se nos dice que el Estatut que no sabemos como será, sino que desde luego no será como el del 1932, no puede existir hasta que la Constitución no se estructure y se vote. Pero el problema es más complejo y mucho más hondo. La Constitución se está elaborando a contracorriente. Por el país flamean por doquier banderas autonómicas, pero existen, en realidad, pocos partidos autonomistas a lo ancho y largo de España. Sin embargo vemos que en Andalucía, cunde el deseo, al parecer, de ver las ocho provincias mancomunadas. ¿Quienes mandarán allí?. Como siempre los ricos seguramente. Valencia también se inclina hacia estas normas, y Asturias y Galicia y, en fin, el país Vasco, así como otras regiones que también levantan bandera autodeterminante. ¿Qué se pretende? ¿Ese resurgir de ansias de libertad administrativa y de gobierno es una novedad?. No, nosotros pensamos que tiene un transfondo histórico. Si. Porque siempre ha existido un equívoco mantenido en este problema de las nacionalidades.

La unidad nacional, en los países desarrollados, se efectuó en derredor de la nacionalidad más fuerte desde el punto de vista político y económico. Pero en España no ha sucedido así.

Nuestro país ha pasado por una larga contextura mosaica. Creer que Isabel y Fernando de Aragón resolvieron la unidad española en un santiamén, es caer en la aberración de que el Sr. Tarradellas es el taumaturgo de la unidad de Cataluña.

Los Reyes Católicos Fernando e Isabel realizaron solamente la unión personal de Castilla y Aragón. **La Península Ibérica** era y fue, durante siglos, un conjunto de pequeños reinos -moros o cristianos- que estaban guerreando contínuamente entre sí. El concepto de nación éra le ajeno totalmente. Se trataba de casas reinantes que se disputaban entre ellas a veces moros contra moros; o moros y cristianos contra el que fuere. Como es sabido el concepto de nación fue la Revolución Francesa quien lo encontró en su lucha contra la clase dominante: la aristocracia, y surgió otra clase: la burguesa. Lo que existía era la MARCA ibérica de Carlomagno. Pero ésta fue descomponiéndose en diversos núcleos. Algunos de entre ellos, más tarde vinieron a ser naciones como, por ejemplo, Portugal que consiguió su independencia hace unos ocho siglos. (La mencionada MARCA equivalía a designar la nacionalidad, o sea, el punto o lugar donde se había nacido)

Carlos Marx dice en "La Revolución Española", a propósito del quebrantamiento de las tendencias unitarias de las diversas nacionalidades hispánicas, que por razones objetivas de su desarrollo político y económico, estaban lejos de aceptar el "Compromiso de Caspe" que "a medida que la vida comercial e industrial declina -escribe- las relaciones internas acabaron por ser raras, los contactos, entre los habitantes de las diferentes regiones, menos frecuentes, los medios de comunicación quedaron desatendidos y los grandes caminos fueron gradualmente despoblándose. Así, pues, la vida local de España, la independencia de sus provincias y municipios, el estado de diversificación de su sociedad, basada originalmente en la configuración física del país, y desarrollada históricamente en forma aislada, como las diversas provincias o regiones que se emanciparon del dominio árabe, finalmente fue formando pequeños reinos independientes reforzados y confirmados por la revolución económica que secó las fuentes de la actividad nacional". Es muy cierto que el descubrimiento de América, y el impulso militar que siguió después producirán, en lugar de la tendencia de los Reyes Católicos, progresiva entonces, por querer unificar a los peninsulares, un trastorno regresivo de aislamiento y atraso. Marx lo confirma cuando escribe : ""La libertad de España desapareció en ese instante bajo el choque de las armas, la lluvia del oro y los terribles autos de fé"".

La histórica tendencia general creaba, no obstante, las condiciones económicas en que las distintas nacionalidades, formadas durante la época feudal, iban ligándose y fusionándose alrededor del mercado español que jamás había existido. Y si no se realizó antes fue por no haber triunfado a su debido tiempo la revolución burguesa.

La Hispania o Ispania, la Península Ibérica, invadida por romanos, cartagineses, bárbaros y visigodos y dominada por los musulmanes cerca de ochocientos años, en realidad no ha tenido unidad propia de una nación tal como la entendían los revolucionarios franceses del 1789 y tal como se entiende ahora por la sociedad occidental.

Los pueblos de las Españas, podríamos decir, se desconocían mutuamente hasta el tercio del ochocientos. Los medios de comunicación eran raros. Es en 1848 cuando el primer ferrocarril de Barcelona a Mataró se inaugura.

No se unifica un país a la fuerza. La 1ª República Española del 1873 tuvo ese escollo que la 2ª salvó abriendo la vía de la autodeterminación con Cataluña a la cabeza que debía luego seguir la de Euskadi y Galicia. Engels en su tiempo consideró que de todos los republicanos de aquella época Pi i Margall era el único que actuaba de cara al porvenir, en socialista, comprendiendo el proble-

per cent) ni la clamorosa unanimitat del poble de Catalunya a la manifestació del 11-9-1977, de més de DOS milions de persones desfilant davant l'estatua del Conseller en cap Rafel de Casanovas a Barcelona al crit de !Llibertats! !Amnistía! !Estatut d'autonomía!. En canvi a Madrid el Senyor Tarradellas li van fer una bona rebuda quan va arribar de França per a entrevistar-se amb el Rei, Suarez i alguns ministres encara que no era pas mandatari del poble de Catalunya. El varen confiar una missió pel Govern Suarez com a tants governadors civils o funcionaris, nomenant-li President de la Generalitat. Tanmateix Catalunya no el va nomenar.

Portem transcorreguts mesos i mesos sense que la desitjada autonomía sigui un fet acomplit i ben concret. Moltíssimes raimes de paper emprades, i els catalans encara estem per veure quelcom de realitzat pràcticament. Ni el mateix ensenyament de la nostra llengua no es porta a cap com promés. Ara bé tenim a la Generalitat una serie de Consellers a l'entorn del President i tots ells gaudeixen del pressupost. Fet i fet: modus vivendi. I és tot.

S' ens ha dit que l'Estatut no savem com será, sino, no cal dir-ho, que no se semblará ni de llluny al del 1932. A més que no pot tenir existéncia mentrestant la nova Constitució no sigui estructurada i aprovada pel Congrés. Malauradament el problema és més complexe i molt més profund. Perqué es troba que la Constitució que están elaborant va a contracorrent. Ens explicarem.

Per tot el pais flamejen tot arreu banderes autonómiques, encara que partits autonomistes no existeixen molts. A Andalucía creix el desig de veure les vuit provincies mancomunadas. I quins serán els governants?. Els rics, com sempre, segurament. Valencia vol també autodeterminar-se, i Asturies, Galicia, el pais vasc, així com d'altres regions que també aixequen bandera autodeterminant. Quina és la pretensió de tot aquest aldarull?.

Aquest ressorgiment de sobte amb ánsies de llibertat i de govern és una novetat! No. Nosaltres pensem que això ve d'un transfond históric. Si. Perqué de tostemps ha existit un equívoc, sospitós, mantingut a la foscuria, amb aquest problema de les nacionalitats.

La unitat nacional als paisos desenrotllats es va efectuar a l' entorn de la nacionalitat més forta dés del punt de vista polític i económic. Tanmateix a Espanya no ha ocorregut així. El nostre pais está fet de trossos diversos. Creure que Isabel i Ferrán d'Aragó havien resolt la unitat espanyola, en un tres i no res, és caure en l'aberració de que el senyor Tarradellas és el taumaturg de la unitat de Catalunya.

Els Reis Católics, Ferrán i Isabel realitzaron solament la unió personal de Castella i Aragó. **La Península Ibérica** era i ha sigut, durant segles, un conjunt de reitons -moros o cristians- que es passaven la vida guerrejant continuament entre ells. No tenían cap idea del que significava la nació. Com es sabut el concepte de nació el va trobar la Revolució Françesa amb la lluita contra la classe dominant: l'aristocrácia; de la qual va sorgir una altre classe: la burgesa. El que existía llavors era la MARCA ibérica per causa de Carlomagno. Encara que aquesta marca va anar descomponder's en divers nuclis. Algunes d'aquests nuclis han esdevingut nacions com, per exemple, Portugal que va aconseguir llur independéncia fa uns vuit segles.

Carles Marx diu a "La Revolució Espanyola", a propósit de l'esperduament de les tendéncies unitaries de les diverses nacionalitats hispániques que per raons objectives de llur desenvolupament polític i económic es trobaren lluny d' aceptar el "Compromís de Caspe" que "a mesura que la vida comercial i industrial declina -escriu Marx- les relacions internes esdevinguren rares, els contactes dels habitants de les diferents provincies menys freqüents, els mitjans de comunicació restaren desatesos, i els gran camins es van despoblar gradualment. Així doncs, la vida local d'Espanya, la independencia de les seves províncies i municipis, l'estat de diversificació de la seva societat basada originalment en la configuració física del pais, i desenvolupada históricament per la forma aíllada com les diferents províncies es van emancipar del domini árab, formant petits realmes independents, fou finalment enfortida i confirmada per la revolució económica, que assecá les fonts de l'activitat nacional".

Es cert que el descobriment d'américa i l'impuls militar que va a seguir, produiren, tot el contrari de la tendéncia dels Reis Católics, progressista aleshores, per voler unificar als peninsulars, creant un trasbals regressiu d' aillament i d' endarreriment. Marx ens ho confirma quan escriu: "La llibertat d'Espanya desaparagué llavors sota el xoc de les armes, la pluja dell'or i els terribles autos de fé".

La tendéncia general histórica creava, malgrat tot, les condicions económiques de les distintes nacionalitats, formades durant l' época feudal que anaven lligant-se i mateix fusionant-se a l'entorn del mercat espanyol que mai havía existit. I si no es va realitzar abans fou perqué la revolució burgesa no havía pogut trionfar al temps degut.

La Hispania o Ispania, la península ibérica, envaída pels romans, cartagineses, bárbars, visigots i dominada pels musulmans prop de vuitcents anys, mai realment nó ha tingut unitat propia de una nació tal com lén-tenien els revolucionaris françesos de 1789 i tal i com a l'hora d' ara l'entenen al món occidental.

Els pobles de les Espanyes, podríem dir-ne, es desconeixien mutuament fins el terç del vuitcents. Els mitjans de comunicació éren dificils, rars i costossos. El primer ferrocarril inaugurat a Espanya fou el de Barcelona a Mataró el 1848.

No es pot unificar un pais per la força. La 1ª República Espanyola en 1873 va topar contra aquest escull; la 2ª el va salvar, obrient la vía a la autodeterminació reconeixent l'Estatut a Catalunya, seguin Euskadi i Galicia.

ma de las nacionalidades.

Ahora vamos a pasar, tras de haber tenido que tragar a la fuerza el primer Referéndum, este otro que se prepara. El SI o el NO a esa Constitución que sigue considerando a los pueblos de España como regiones o provincias. Hay imponderables que se niegan a leer en la historia y en el alma de los pueblos.

Nosotros no podemos aceptar democráticamente ni el plebiscito ni el referéndum como tal. Los consideramos el arma de los dictadores que pretenden pasar, con esos actos, como demócratas. No se puede admitir en bloque un conjunto de leyes que no ha podido confeccionar el pueblo. Que no se nos diga que eso no es viable. Ahí teneis en vuestra presencia un hecho concreto: La ley fundamental (Constitución) de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas aprobada por su pueblo. En el anteproyecto intervinieron más de 140 millones de personas, o sea, más de las cuatro quintas partes de la población de la URSS adulta. 150 proposiciones rectificativas fueron admitidas. El estudio de esa Constitución ha durado más de cuatro meses por parte del pueblo soviético.

De este manera se puede decir que se es demócrata, sin Referéndum ni plebiscito que no son sino trampas para engañar al pueblo y dominarlo. Nosotros ante este nuevo Referéndum amenazante nos atrincheramos en la ABSTENCION. Los reaccionarios de toda especie votarán NO; los de los pactistas, SI. Nosotros nos escudaremos en la ABSTENCION para combatir, manifestando nuestra voz y recontando votos y además pidiendo al pueblo y a aquellos partidos que como nosotros no aceptan el "consenso", de hacer lo propio.

Hemos hablado, a propósito de Cataluña, que la casa se empezó por el tejado. Esto lo podríamos ampliar con respecto a la Constitución. Por esta razón nosotros propugnamos una República Federativa, Democrática y Popular para poder resolver de una vez y de verdad los graves problemas estructurales y socio-económicos de nuestra patria que arrastra desde hace siglos.

JORDI URGELL

Engels a l' època considerá que de tots els republicans, Pi i Margall, va ésser l'únic polític d'aquell temps que actuá envers l'avenir en socialista, comprenent el problema de les nacionalitats com ningú.

Ara anem a engolir, després del primer, el segon Referéndum que s'ens prepara. Car és el SI o el NO per a aquesta Constitució que segueix considerant als pobles de les Espanyes com regions o províncies. Encara hi ha imponderables que es neguen a llegir l' historia i l'ànima dels pobles.

Nosaltres no podem aceptar democráticament ni el plebiscit ni el referéndum, tots dos com a tals. Els considrem com l'arma dels dictadors que pretenen passar, amb aquests actes, com demócratas a fi i efecte d'enganyar al món. No es pot admetre en bloc, a l'ensems les lleis que el poble no ha pogut participar a llur elaboració. I que no s'ens digui que això no es pot fer. Veiem. I si no vet ací un fet concret i recent: la llei fonamental (la Constitució) de la Unió de Repúbliques Socialistes Soviétiques aprovada per tot el poble. L'anteprojecte ha sigut discutit per més de 140 milions de persones, o sigui, més de quatre cinquenes de parts del conjunt de la població adulta de la URSS. 150 proposicions o esmenes foren admeses. Amb l'estudi d'aquesta Constitució es varen emprar més de quatre mesos.

Això es per dir que és actuar democráticament sense referéndum ni plesbicits que no són res més que trampes i enganyatalls per a dominar al poble.

Nosaltres al davant d'aquest nou Referéndum amenaçant ens atrinxerem darrera L'ABSTENCIO. Els reaccionaris de tota mena votarán NO, segur; els pactistes, no cal dir-ho, SI. Nosaltres ens escudem amb L'ABSTENCIO darrer recurs que resta al poble per a combatre i manifestar llur clara posició i demanem a tota la classe treballadora i partits que no acepten amb nosaltres, el "consenso" a fer el mateix.

Hem parlat més amunt a propósit de Catalunya que la casa ha començat a bastir-se per la teulada. Això ho ampliem per la Constitució. Nosaltres propugnem una República Federativa, Democrática; Popular per a resoldre de veritat els greus problemes estructurals i socio-econòmics de la nostra patria que arrossega dés de fa segles.-

CARTAS

LAS AUTONOMIAS DE LOS PUEBLOS:

España es un Estado multinacional. Todas las nacionalidades tienen el derecho a su autodeterminación, a su autonomía y a su constitución en Estados Federales.

En la radio, televisión o prensa, el pueblo catalán espera que por primera vez el sr. Tarradellas haga una declaración constitucional estatutaria, en la que diga cómo ha de ser la autonomía de Cataluña con arreglo a las necesidades del pueblo y no desocuparse de las responsabilidades que requieren estos derechos populares.

El sr. Tarradellas olvida que la fundación de un Estado multinacional de nuevo tipo, muestra que, sólo la revolución social asegura la unión estrecha de todas las fuerzas populares con su clase obrera a la cabeza para liquidar el sistema de explotación capitalista y con él el sistema de opresión nacional.

El establecimiento de la dictadura del proletariado es una condición política decisiva para el cumplimiento de esta tarea histórica, para la formación de vida socialista de las naciones y grupos étnicos del país y el establecimiento de la propiedad social sobre los medios de producción, lo cual debe de ser la principal condición para la economía nacional.

Si, Sr. Tarradellas, no se puede hacer dejación de los principios básicos que son luz y vida de las autonomías nacionales, como es la necesidad del desarrollo político-económico de la región catalana para que la clase obrera, en plena libertad, pueda constituir su autodeterminación con dirigentes que sean elegidos por el pueblo, y no con maniobreristas escogidos a dedo, constitucionalistas de la burguesía que se enfrentan contra los derechos humanos de los trabajadores, negándoles el único medio para poder subsistir: el derecho al trabajo. La autodeterminación requiere que se le dé esa forma por la que la clase obrera lucha desde hace años. Es evidente que un cambio de ese tipo resulta una farsa amañada por el gobierno de Madrid con la complicidad de Tarradellas y sus acólitos.



Sr. Tarradellas, es necesario el establecimiento de la autodeterminación para que ésta sea resuelta exclusivamente sobre la base del sufragio universal, igual, directo y secreto de la población del territorio correspondiente a Cataluña.

Hay que luchar sin tregua contra los partidos ultrarreaccionarios como contra los liberales burgueses, "progresistas", demócratas constitucionalistas, etc., en cuantas ocasiones defiendan o permitan éstos la opresión nacional en general o nieguen el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación.

Desde este punto de vista hay que tener en cuenta, en particular, la siguiente circunstancia: en España existen varias nacionalidades aisladas de este derecho como consecuencia de toda una serie de condiciones históricas y de tradición que podrían ejercer con la mayor facilidad y del modo más natural su derecho a la autodeterminación como son Cataluña, Euzkadi y otras. La experiencia de la vida va despejando incógnitas pues en éstas dos nacionalidades la clase dominante -la burguesía- y los terratenientes reniegan de la lucha revolucionaria por la libertad, por la democracia y buscan la concentración de las clases dominantes en España respaldados por la monarquía de Juan Carlos por temor al proletariado de sus respectivas nacionalidades.

Por eso, la socialdemocracia, pequeña y mediana burguesía deben de estar con todas sus energías al lado del proletariado, de la clase trabajadora de todas las nacionalidades para no dejarse engañar por las consignas nacionalistas de "su burguesía" la cual con discursos fogosos y melífluos, acerca de la Patria, intentan dividir a todos estos estratos sociales y desviar su atención de los fraudes de la burguesía que concluye con alianzas económicas y políticas con la burguesía de las demás nacionalidades y con la monarquía española.

F.G.

EL COLEGIO POPULAR.

En el barrio de la Inmaculada de Badalona sigue sin estar legalizada la Escuela Popular Asamblearia que está en el parking expropiado por los vecinos donde se imparte clase a más de trescientos niños, sin las mínimas condiciones para que se haga con una decencia necesaria para los niños. En su interior abundan las goteras que encharcan los interiores; las ratas campean a su gusto; los pupitres, sobras de otras escuelas, están atacados por la carcoma; se carece de materiales, de subvenciones y de legalizaciones necesarias para que los inspectores de enseñanza puedan exigir las necesarias transformaciones.

El Ayuntamiento ha comprado parte de los terrenos expropiados por los vecinos para construir allá una escuela absolutamente necesaria para el barrio. Pero las obras no han empezado, como tampoco las que tiene prometidas empezar en un terreno que hay en la parte de arriba, con lo que los vecinos cada vez más exasperados por la inoperancia del Ayuntamiento se están movilizando todos los días haciendo cortes de

tráfico, asambleas y manifestaciones para que todo ésto empiece, de una vez a solucionarse.

Los empleados del Ayuntamiento son un claro ejemplo de irresponsabilidad cívica, saben avisar a la policía para que se meta con los vecinos cuando éstos se mueven pero cuando se les pide que legalicen los lugares donde se imparte enseñanza responden como ocurrió con la Escuela Popular: "Los vecinos son libres de hacer lo que ellos quieran..." negándose de esta forma a tomar un compromiso formal con la población, desentendiéndose los funcionarios de las necesidades del barrio, negándose a prestar las ayudas necesarias a la Escuela Popular por ser ilegal cuando en sus manos está el legalizarla...

Hay que señalar que el ejemplo de las expropiaciones hechas por los vecinos de la Inmaculada, se ha extendido al Barrio del Santo Cristo, en donde se ha hecho un acto similar con mayor suerte, y parece que el ejemplo va a generalizarse a otros barrios.

Los vecinos de la Inmaculada están cada vez más unidos. La Taula d'Ensenyament de Badalona, la Asociación de Vecinos y los vecinos de la Escuela Popular, se sienten dispuestos a llegar muy lejos si no surge una pronta respuesta a las necesidades escolares del barrio.

Hay que señalar igualmente, que la Escuela Popular se ha unido a la Coordinadora de Escuelas En Lucha de la provincia de Barcelona y a favores de esta organización ciudadana está extendiendo sus experiencias y necesidades a las demás escuelas, participando en emisiones de radio, debates, etc., etc...mirando de extender al máximo la lucha de un barrio que está dispuesto a todo para solucionar los problemas de una clase obrera explotada y maltratada, pero que dirigida por luchadores obreros, en donde cabe destacar la labor realizada por el equipo de PCOC, están adquiriendo una rápida concienciación de su fuerza y derechos.

C. Badalona

MAS DE 1.200.000 PARADOS

Cada día que pasa hay más españoles sin ocupación muy a pesar de sus propios deseos y voluntad. La pésima política económica, La falta de inversión y la crisis que azota a numerosas empresas se reflejan en el contínuo aumento del paro y en una notable disminución de la población activa.

Según encuestas del INE del segundo trimestre de 1978, el paro afecta a 1.119000 personas. En los seis primeros meses de este año, unas 100000 han engrosado el ejército de desocupados. Esta cifra es la que el programa de Fuentes Quintana preveía para todo el año 1978. Ahora los expertos calculan que para finales de este año se habrán duplicado estos pronósticos **Además de estas alarmantes sifras hemos de señalar que la estadística oficial se equivoca frecuentemente al no tener en cuenta a todos los que realmente están parados;** que el computo global de parados no sea correcto no significa nada, es más preocupante saber que del sobrado millón y medio de parados sólo 470000 están acogidos al seguro de desempleo ¿luego no extrañamos del incremento de la delincuencia y de la cantidad de lacras sociales que esto conlleva?

LA CALDERA VA A ESTALLAR

Quisiera exaltar los resultados de tan arduos trabajos realizados por senadores, parlamentarios y el propio Gobierno Suarez. Porque permitanme hacerles constar que, toda esta suerte de políticos, trabajan mucho. Son numerosas las entrevistas y declaraciones en los medios de comunicación en las que nos lo recuerdan.

Parece como si se tomaran a pecho las cuestiones que abordan y desde luego no escatiman esfuerzos para hacerselo saber a las gentes que poblamos este país.

Tomemos un solo ejemplo. Entre los muchos problemas vitales que afligen al pueblo español hay uno que reviste singular importancia: el trabajo cotidiano.

Si no interpreto mal las declaraciones de nuestros políticos, todos, desde la derecha hasta la izquierda se pronuncian por el derecho que tiene todo ciudadano a un puesto de trabajo. Algunos van más lejos al aseverar que este derecho lo defienden como su propio empleo. Eso si, en honor a la verdad, hemos de reconocer nosotros, gentes sencillas y laboriosas, que España atraviesa una crisis estructural muy grave, pero hace ya muchos meses que nuestros políticos dicen que se están ocupando de esa lacra social y que están adoptando medidas en ese sentido.

¿Y bien, qué ocurre? a esto respondo yo sin la interferencia de nuestros políticos. Sucede que los efectos de las medidas que ellos toman y continuan tomando son rotundamente negativos, pues cada día aumenta el número de trabajadores manuales e intelectuales que se quedan sin empleo. Luego saco la conclusión de que la árdua tarea que nuestros políticos realizan consiste en relevarse el uno al otro, cada día, en los diferentes medios de comunicación para convencer a las gentes de que las están engañando; lo único es que somos tan incrédulos **que ni siquiera reconocemos lo que tan palmariamente nos están demostrando.**

¡¡BASTA DE ENGAÑOS!!

Sabiendo que no acontece más que aquello que los hombres consienten, ¿cómo nos dejamos conducir al precipicio donde esos políticos nos dirigen? ¿es necesario volver a vivir épocas de hambre, miseria y terror para que tomemos conciencia de nuestra propia existencia?. No compañeros, no es necesario tal retroceso, tampoco hemos de refugiarnos en nuestra impotencia individual. La necesidad nos ha unido en múltiples ocasiones para reivindicar mejoras salariales, políticas o sociales, por consiguiente, tenemos ya conciencia colectiva. Sólo nos falta desbrozar el campo para así poder marchar unidos como otrora lo hicimos.

En este sentido cabe señalar que no es casual el hecho de que existan múltiples organizaciones políticas pues dentro de la dispersión y malentendidos los capitalistas **preservan sus intereses clasistas y de** propiedad: la arena política da fé de ello.

Para desenredar un poco esto meditemos sobre el significado y la razón de ser de los partidos políticos y sobre todo aquellos que se llaman de izquierdas. Surgieron para estar al servicio de los trabajadores y ser instrumentos eficaces en la lucha de clases antagónicas, ya que las luchas sindicales o corporativas demostraron no poder dar solución a esa batalla en la que se enfrentan explotadores y explotados. Entonces este objetivo determina cual ha de ser la actuación de esos partidos. ¿Qué hacen actualmente esos partidos?. Sencillamente, están defendiendo los intereses de los enemigos de clase. ¿Porqué este cambio de actitud frente a su cometido?. Para encontrar la respuesta que corresponde se impone analizar la actuación de esos dirigentes políticos durante la vida de la segunda república española, con especial interés durante la contienda civil y después en el exilio.

Hoy tenemos ya suficientes elementos de juicio para afirmar que la mayoría de esos hombres se dedicaron a consolidar el régimen fascista en España. Indudablemente todo ello cubierto con una fraseología seudorrevolucionaria y unos aspectos externos que no traducían sus intenciones y menos aún las directivas que se enviaban al interior; pero los resultados están ahí y la historia de esa época al alcance de la mano.

¿Qué pretenden hoy esos políticos? Sencillamente quieren tomar parte en el festin atropellando y avasallando al pueblo trabajador. Para conseguirlo adecúan sus programas políticos e ideológicos en ese sentido. Es un hecho claro y convincente que en la democracia burguesa es donde mejor satisface sus intereses rapaces la clase capitalista y a ese estado de cosas nos conducen a marcha forzada. ¿No es suficientemente aleccionadora la experiencia de Allende?. Sin lugar a dudas lo es y la lección la está sufriendo el pueblo chileno.

Han querido demostrar y aún lo pretenden que se pueden operar cambios cualitativos en la sociedad sin tocar en lo más mínimo su estructura orgánica. Pero sin irnos tan lejos, a pesar de que disponen de los medios y de las condiciones para abordar la transición política, en España, la clase capitalista y monopolista subestima sus posibilidades. De ahí que no inviertan y prefieran continuar con la escandalosa evasión de capitales.

Este enredo político y cambio de papeles hasta ahora nos ha acarreado desenlaces funestos siendo el más notorio de ellos el trasvase de militantes, que se viene operando, **a partidos izquierdistas, seudorrevolucionarios que no llevan adelan**te una política de principios y que en modo alguno se plantean seriamente guiar a la clase obrera para la consecución del socialismo. Por otra parte no son pocos los que han relegado a segundo plano sus actividades políticas en espera de que las situaciones y conductas sean más claras. También están aquellos que desisten ya de cualquier intento por afrontar la realidad y en cierto modo se automarginan.



BUSCANDO UNA SALIDA

Para aquellos que necesitan de un partido auténticamente revolucionario, doy a conocer, en sus rasgos específicos, los principios básicos del PCOC:

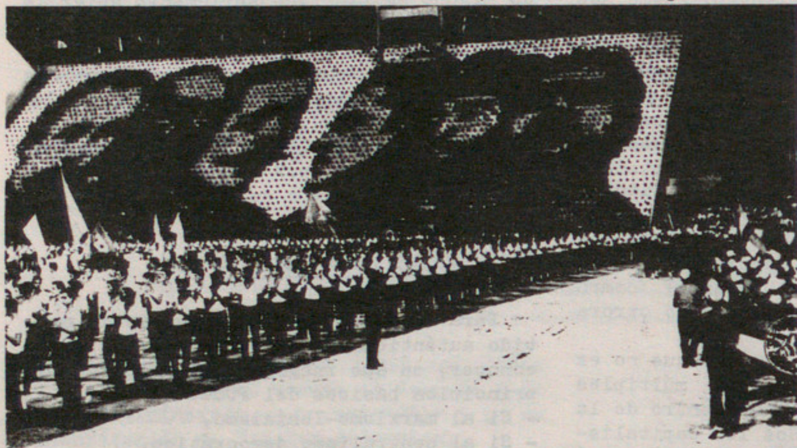
- **Si al marxismo-leninismo,**
- **Si al centralismo democrático,**
- **Si al internacionalismo proletario,**
- **Si a la dictadura del proletariado,**
- **Si al derecho a la autodeterminación de las diferentes nacionalidades,**
- **En lo internacional: por una política de coexistencia pacífica y relaciones en pie de igualdad con todos los países,**
- **Por el desmantelamiento de las bases norteamericanas de España y contra nuestra integración en la OTAN,**
- **Nos pronunciamos por una República Democrática y Popular,**
- **No a la colaboración de clases,**
- **Por la reforma agraria y la nacionalización de la Banca y grandes empresas.**

Fernández.

¡En la Unidad está nuestra victoria!
Pero...
Unidad ¿con quién?
Unidad ¿con qué objetivos?
A éstas y otras preguntas responde el folleto "Por un partido de tipo leninista", que incluye los documentos relativos a las relaciones con Eduardo García y con la OPI (hoy PCT)
PVP: 60 PTAS.

XI FESTIVAL CUBA'78

El XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes que se ha llevado a término desde el 25 de julio hasta el 5 de agosto del año en curso cuyo lema central ha sido: "Por la solidaridad Antiimperialista, la Paz y la Amistad", ha sido un grandioso evento tanto por su organización, por los temas del mismo, por la inmensa cantidad de actividades desarrolladas (artísticas, culturales, políticas, etc.), como por la acogida a los delegados por parte del pueblo cubano y por su abnegada y desinteresada dedicación al servicio del Festival. El sacrificio de este magnífico pueblo ha sido y es el fiel reflejo de la consigna que prendió en las masas: "Cada cubano un activista del Festival".



Una inauguración espectacular, a cargo de más de cinco mil jóvenes cubanos

La delegación de la FJCE compuesta por siete miembros, pudo apreciar en el espíritu de los cubanos un vivo sentimiento internacionalista, de solidaridad y fraternidad con la comunidad socialista y con los pueblos que luchan por su liberación nacional, la confianza que ha depositado el pueblo en sus dirigentes, la esperanza en el porvenir de Cuba socialista así como los grandes logros de la Revolución.

Asistimos a una serie de actividades -sin duda a las más importantes-; en algunas rompiendo el monopolismo y boicot de algunas organizaciones juveniles españolas (como de la UJCE). Así estuvimos presentes en los mítines de solidaridad con los pueblos de América Latina y específicamente con los de Uruguay, Argentina y Chile. También asistimos a mítines de solidaridad con el heróico pueblo de Viet-nam. Durante este XI Festival, la FJCE participó en todas las actividades que se realizaron en el Centro de Pioneros "José Martí" al igual que en diversos actos que se celebraron en la Academia de Ciencias y que fue inaugurada como "Centro Internacional de Solidaridad Antiimperialista" (CISA) y a Conferencias de distinta índole. También tuvimos encuentros bilaterales con las delegaciones de Chile, Vietnam y Cuba.

Por nuestro sentido respeto hacia los valientes soldados revolucionarios soviéticos y de todo el mundo que entregaron su vida por la Revolución Cubana, fuímos al homenaje del soldado internacionalista soviético. Asistimos también como invitados a las fiestas anuales de los CDR (Comité de Defensa de la Revolución) donde apreciamos la compenetración del pueblo cubano con la revolución y con sus dirigentes. Observamos que la principal tarea de los CDR era la vigilancia en el caso en que se diera una actividad contrarrevolucionaria. En general, en los CDR, vimos la firme y consecuente aplicación de la dictadura del proletariado en la que cada cubano participa por medio del citado organismo.

A petición de un gran número de delegaciones de diversos países mantuvimos encuentros bilaterales en los que intercambiamos materiales e impresiones sobre la situación política existente en nuestros respectivos países. Figuran en estos encuentros las delegaciones de las juventudes del PC Griego (del exterior), del PC Argentino, del PC Libanés, del PC Chileno, del MAPU (Movimiento de Acción Popular y Unitaria), del PC Portugués, del PC de Vietnam, del PC Cubano, etc.... Posteriormente, por iniciativa de varias de las organizaciones con las que ya habíamos dialogado, iniciamos nuevas y amplias conversaciones que se prolongaron hasta la clausura del Festival.

Es decir, nuestra delegación aprovechó al máximo los 8 días del Festival participando en las actividades de éste, estrechando lazos con delegaciones de otros países, apercatándose de los logros de la revolución del primer país socialista de América y entrando en contacto directo con el pueblo cubano, con sus cuadros y con sus dirigentes.

Desgraciadamente, y aquí viene la parte negativa, la delegación española compuesta por cerca de 20 organizaciones juveniles desempeñó un papel mediocre. No exajeramos si decimos que fue una delegación de lo más pobre que hubo en el Festival. No se **hizo ningún acto colectivo bis a bis con otras delegaciones, ni** siquiera se leyeron ponencias en la fecha que nos correspondía hacerlo. En España misma no se llevó a cabo ninguna actividad para dar a conocer el XI Festival de la Juventud máxime si se sabía que había un boicot de silencio por parte de la prensa burguesa hacia el Festival. El trabajo propagandístico y organizativo siempre lo hicieron dos o tres organizaciones.

Por el comportamiento sectario de algunas organizaciones juveniles como la UJCE, que se hacen llamar no sabemos porqué pluralistas y democráticas, que desde mucho antes del Festival a lo único que se dedicaron fue tratar de impedir que la FJCE participara en el Festival de la Habana. Todo su esfuerzo, pues, lo desplegaban en buscar apoyos, a hacer amenazas a las organizaciones que se negaban a colaborar en sus maniobrerismos, a chantajear en el Consejo de la Juventud, a amenazar con vetar el XI Festival e incluso a buscar apoyo en el CIP (Comité Internacional Preparatorio) para expulsarnos. No consiguieron nada de todo esto pero sin embargo la labor del Comité Español Preparatorio fue prácticamente nula: no se pegaron más de 20000 carteles excepto algunos centenares de ellos que fueron pegados por nosotros y alguna otra organización. No se hicieron los festivales proyectados en Madrid y provincias. No se editaron los folletos previstos para dar a conocer el XI Festival ni se hizo ninguna rueda de prensa. No se hizo prácticamente nada, incluso muchas organizaciones juveniles quedaron sin poder participar en el Festival especialmente organizaciones regionales.

Cabe hacerse la siguiente pregunta: ¿se procuraba con todo esto ocultar a la juventud española, tal como lo hacía la prensa burguesa, los trabajos preparatorios del XI Festival de la Juventud en donde los jóvenes del mundo entero tendrían la ocasión, como la tuvieron, de ver ondear bien alto la bandera del internacionalismo proletario y constatar los progresos logrados en un país socialista que no ha renunciado de los principios del marxismo-leninismo?

Es evidente que los euro-oportunistas son cada vez más reacios a reconocer o a dar a conocer los éxitos y triunfos de un país que es fiel a la dictadura del proletariado y al internacionalismo proletario porque eso conlleva la negación de su propia política oportunista. Diferente hubiera sido el comportamiento si se hubiese tratado de hacer, por ejemplo, antisovietismo al calor del imperialismo.

FRANCISCO

CON LA REVOLUCION CUBANA

(COMUNICADO DE LA FJCE)

Ante la situación creada estos últimos días por la actuación irresponsable de ciertos miembros de la delegación española, consistente en organizar debates y hacer declaraciones de carácter difamatorio respecto a la Revolución cubana, así como ante la actitud inconsecuente de una serie de organizaciones políticas que componen la delegación española, la FJCE hace público el siguiente comunicado:

1º. La FJCE, organización política juvenil estrechamente vinculada al PCOE, reafirma de forma inequívoca su apoyo total e incondicional a la Revolución cubana.

2º. La FJCE denuncia y condena la organización, el carácter, desarrollo y objetivos de los llamados "debates" sobre la Revolución cubana, organizados por ciertos miembros de la delegación española.

3º. La FJCE declara su acuerdo con el primer comunicado adoptado en la reunión del Comité Español Preparatorio, el día 13, por la mayoría de las organizaciones (menos la JCR y abstenciones de Juventudes Radicales y Liberales), comunicado en el cual:

- Se reafirmaba la solidaridad de la delegación española con la Revolución cubana.

- El no reconocimiento de los citados debates e intervenciones como procedentes de la iniciativa del CEP.

4º. La FJCE se declara en total desacuerdo con el comunicado adoptado el día 14 por la mayoría de las organizaciones (menos UJC, JCR, JID), por considerarlo como un acto de retroceso en comparación al del día 13.

5º. La FJCE rechaza enérgicamente el punto 4º del comunicado del día 14, por considerar que ello representa un primer paso para intentar meter en el mismo saco y cargar con un mismo grado de responsabilidad a los que se dedicaron a difamar a la Revolución cubana y los que cumplieron con su deber, defendiéndola, consecuentemente.

6º. Por último, la FJCE considera que la Revolución cubana, al constituir algo sumamente serio e importante para las fuerzas revolucionarias del mundo entero, no puede ser objeto de especulaciones ni materia de compromisos sin principio y posturas "tácticas" oportunistas.

"Leonid Sobinov", 14-VIII-1978

FJCE

Hecho público tras la justa exigencia del Grupo Teatral de salir al paso a las provocaciones anti-cubanas.

LLAMAMIENTO A LA JUVENTUD DEL MUNDO

LLAMAMIENTO A LA JUVENTUD DEL MUNDO, LEIDO POR LA HEROINA VIETNAMITA VO THI THANG, EN EL ACTO DE CLAUSURA DEL XI FESTIVAL, CELEBRADO EN LA PLAZA DE LA REVOLUCION "JOSE MARTI", EL 5 DE AGOSTO DE 1978.

Jóvenes y estudiantes de todo el mundo:

El XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, nueva y trascendental jornada del movimiento juvenil y estudiantil mundial, ha concluido exitosamente.

En alto las banderas de la solidaridad antimperialista, la paz y la amistad, 18 500 jóvenes de 145 países, que representamos más de 2 000 organizaciones, y que profesamos diversas concepciones políticas, filosóficas y religiosas, nos hemos reunido en el verano de 1978 en La Habana, Cuba, rodeados de la hospitalidad y el júbilo de su pueblo y juventud para discutir amplia, franca y democráticamente los problemas que nos conciernen, para conocernos y entendernos mutuamente, hablar de nuestros éxitos y dificultades, ofrecer a nuestros coetáneos las culturas y tradiciones de nuestros pueblos.

Durante estos días inolvidables hemos reafirmado una vez más el activo y hermoso papel que desempeña la joven generación en el mundo de hoy.



La humanidad vive momentos de trascendental importancia. Profundos cambios se han operado en la situación internacional: el viraje hacia el continuo proceso de distensión internacional, la afirmación cada vez más amplia de los principios de la coexistencia pacífica, el respeto de la independencia y soberanía nacionales, la plena igualdad entre los Estados independientemente de sus regímenes sociales en la práctica de las relaciones internacionales: Viet Nam reunificado, el imperialismo derrotado en Indochina, el imperio colonial portugués aniquilado, Angola victoriosa, la caída para siempre del régimen feudal en Etiopía, son radiantes ejemplos de ello. Todos estos cambios favorecen la lucha que libran los pueblos por lograr sus legítimas aspiraciones.

Nosotros, participantes en el Festival representando a los países socialistas que han obtenido grandes éxitos en la construcción de una nueva sociedad, a los movimientos de liberación nacional, a los Países No Alineados, cuyo movimiento avanza progresivamente, a las fuerzas democráticas y progresistas de los países capitalistas, saludamos las victorias logradas que han hecho fracasar la política agresiva del imperialismo y limitar sus acciones.

Sin embargo, el imperialismo agudiza las contradicciones en la vida internacional y se empeña en detener la marcha inexorable de los pueblos por el camino de la independencia, la libertad, la democracia, la paz y el progreso social, y continúa siendo el enemigo principal a combatir y a vencer.

Comprendemos perfectamente que para estabilizar el virajo hacia el mejoramiento de las relaciones internacionales, para imprimir al proceso de distensión internacional un carácter irreversible y convertirlo en universal, hoy como nunca es necesario liquidar la política imperialista de dominación y posición de fuerza y crear una barrera infranqueable a la carrera armamentista, a la creación de las armas de exterminio masivo, cada vez más potentes, y emprender la realización del desarme general y completo, incluido el nuclear.

Ante esta realidad y para incrementar la participación de los jóvenes y estudiantes en la lucha antimperialista, tenemos el firme compromiso de reforzar nuestra cooperación y unidad de acción.

Desde Cuba llamamos a los jóvenes del mundo para que:

Reforcemos las acciones en favor de la paz mundial, la distensión, la seguridad y la cooperación internacional, el desarme general y completo, y por el cese de la carrera armamentista y las guerras de agresión imperialista. Elevemos la condena universal contra los planes de creación y producción de nuevos tipos de armas, de destrucción masiva, tales como el arma neutrónica.

Redoblemos la unidad de acción en la lucha contra el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el racismo, el apartheid y el fascismo; por la liberación, la independencia y la soberanía nacional y la democracia, la recuperación y defensa de los recursos naturales de cada pueblo, por nuevas relaciones económicas justas y mutuamente ventajosas, y el establecimiento de un nuevo orden económico internacional.

Intensifiquemos la lucha en los países capitalistas contra la explotación, la opresión y discriminación, el desempleo, las crisis y el poder de los monopolios, por el desarrollo y defensa sucesiva y universal de los derechos y libertades democráticas, y por profundas transformaciones sociales, económicas y políticas.

Luchemos porque a la joven generación se le asegure el derecho al trabajo, a la enseñanza y a la educación, el acceso a la cultura, el deporte y la recreación y la participación democrática en la dirección de la sociedad y demás derechos democráticos.

Desarrollemos aún más la cooperación y la amistad entre la joven generación.

Imbuidos de estos profundos y nobles objetivos:

¡Que se robustezca nuestra solidaridad con la causa de los pueblos y juventudes de Namibia, Zimbabwe y Africa del Sur en sus luchas por la independencia nacional, contra las maniobras del imperialismo y por la total liquidación de los regímenes racistas y el apartheid, así como nuestro apoyo a la justa aspiración del pueblo saharaui a su independencia, y la lucha de todos los pueblos de Africa contra el Neocolonialismo y la intervención imperialista!

¡Que se fortalezca nuestra solidaridad en apoyo a la lucha de los pueblos árabes, en especial con el pueblo árabe de Palestina bajo la dirección de la OLP, y con los pueblos del Líbano y Yemen Democrático, víctimas de las agresiones y maniobras imperialistas y reaccionarias, contra el imperialismo, el sionismo y la reacción, por una paz justa y duradera en el Medio Oriente!

¡Que se incremente la solidaridad internacional con el pueblo y la juventud de Chile en su combate antifascista y por conquistar la democracia y el progreso social!

¡Que se incremente nuestra solidaridad internacional con los pueblos de Uruguay, Nicaragua, Paraguay, Brasil, Bolivia y otros que enfrentan el fascismo y la reacción; con la causa independentista de Puerto Rico; con el pueblo y las juventudes de Argentina que luchan contra la amenaza del fascismo y por la democracia; así como con todos los pueblos de América Latina y el Caribe que luchan contra la dominación imperialista, por la plena independencia nacional, la democracia y el progreso social!

¡Que se eleve nuestra solidaridad con el heroico pueblo de Viet Nam en su lucha contra el imperialismo y la reacción internacional para defender su independencia nacional, soberanía e integridad territorial, y por la reconstrucción pacífica del país!

¡Que se amplíe la condena con toda energía al injusto y criminal bloqueo contra el noble pueblo de Cuba que construye una nueva sociedad y la solidaridad ante su justa exigencia de devolución inmediata e incondicional de la base que ocupa actualmente Estados Unidos en Guantánamo!

¡Que el XI Festival permanezca como un pilar destacado dentro de la historia del Movimiento de los Festivales Mundiales cuyos éxitos y logros fortalezcan la unidad de acción y cooperación de la juventud democrática y progresista del mundo!

¡Que se refuerce nuestra solidaridad antimperialista con todos los pueblos que luchan por su libertad y dignidad, y nuestro apoyo y aliento para los que marchan por la senda de la paz y el progreso social!

Unamos nuestros esfuerzos:

—Por nuevas victorias de los pueblos;

—Por nuevos éxitos del movimiento juvenil revolucionario, democrático y progresista internacional;

—Por la solidaridad antimperialista, la paz y la amistad, ¡Viva el Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes!

Ciudad de La Habana, 5 de Agosto de 1978.

¡QUE BUEN EJEMPLO A SEGUIR!

Señor Gutierrez: he leído su artículo en el semanario Treball, órgano del Partido Socialista Unificado de Cataluña, del cual es usted Secretario, y en el que hace referencia al décimo aniversario del caso de Checoslovaquia.

Después de leerlo, así como la página entera que Mundo Obrero dedica a este suceso con toda clase de detalles, no puedo pasar sin contestar al suyo.

Tanto usted como Mundo Obrero están bien empapados de cuanto sucedió allí hace diez años. Su granito de arena no podía faltar, pués alguién dijo que usted es el "delfin" de Carrillo, y para demostrarlo coincido con él en todo. En este caso más, puesto que se trata de los países socialistas, y como Carrillo estaba comprometido con Dubcek le sentó muy mal que fuera la Unión Soviética quién se anticipara a los planes de los traidores al socialismo.

¡No le importa coincidir en estos y otros muchos casos con el capitalismo internacional! Se trata de atacar y tratar de desacreditar a la URSS. Y esto les basta a ustedes. Pueden estar tranquilos, cumplen bien la tarea que se han impuesto.

Según ustedes, a los trabajadores españoles no nos interesa el cómo viven hoy en Checoslovaquia, ni como prosperan hacia la consolidación del socialismo, ni que no tienen miedo a que los visiten como lo demuestran los Juegos Olímpicos que se están celebrando en Praga. Tampoco que sepamos lo que hubiera sucedido de prosperar los planes de Dubcek y de sus seguidores traidores al marxismo-leninismo, entre los que se encontraban Carrillo y usted como seguidor suyo; que tiene que apoyarle en todo, porque sino no estaría contento.

Otra cuestión. Cuando la visita que realizó Carrillo solicitando el apoyo de ustedes a sus planes en el IX Congreso, no pudieron ocultar que sus oídos oyeron palabras muy duras. A pesar de todo, sus planes fueron aprobados con algunas modificaciones muy a pesar suyo. Hubo un porcentaje de votos en contra, y esto debieron ustedes tenerlo en cuenta. Los del PSUC fueron favorables.

Tanto usted como López Raimundo habían dimitido. ¿Porqué no hicieron efectiva esa dimisión? ¡Cuanto hubiera ganado el PSUC con ello! En el local de Granollers éramos cerca de 200 socios. ¿Cuántos somos en la actualidad?. No han pensado a que se debe esta baja continua de militantes.

Creo sinceramente que prestarían un gran servicio al PSUC con su dimisión, pués volvería a ser lo que fué desde su fundación hasta la terminación de la guerra. Pero mientras ustedes sigan ocupando los cargos que tienen y Carrillo siga visitando a Suárez y al Rey, el PSUC seguirá bailando al son de las guitarras de Carrillo e interesándose por que se barra la casa de los países socialistas, olvidando que la nuestra está llena de mierda acumulada durante estos largos cuarenta años.

¿Recuerda usted cómo pedí explicaciones en nuestro local? Usted estaba presente. Era sobre un mitin celebrado en Oviedo, en el que Carrillo había pedido la amnistía para todos los presos, incluidos los asesinos de Atocha. Se llevó usted mi nombre para darme una contestación. Todavía la estoy esperando.

Y los del grupo artístico "Els Joglars" que se pudran en la cárcel, sin que el PSUC hiciera nada por impedir que se hiciera ese Consejo de Guerra en España. ¡Como sino hubieramos tenido bastantes Consejos de Guerra en España! Ahora están en huelga de hambre, ni siquiera los apoyamos ni nos acordamos de ellos, así como de los grandes problemas que los trabajadores tenemos pendientes. Y ni hablamos de los pensionistas, unos con 350.000 pts. al año y otros recogiendo papeles si quieren comer.

Una cosa: le desafío a que publique esta carta en Treball. No lo hará, y lo sé.

En una caricatura en Interviu sale Carrillo pateando a Lenin. Cuando lo ví se me encendió la sangre, pués estoy educado en el marxismo-leninismo. No tardarán ustedes en recoger el fruto de la semilla que están sembrando, pués a los "euro" se les ha visto el plumero.

Es por todo esto que yo he pasado a militar en las filas del PCOC, ya que éste no ha hecho dejación de los principios del marxismo-leninismo.

M. López (un comunista de Granollers)

NO A LA SUBIDA DE LOS TRANSPORTES

El PCOC denuncia ante la opinión pública la decisión tomada por el Alcalde Sr. Socias de acuerdo con las autoridades gubernamentales y la Generalitat de Cataluña del aumento de los transportes urbanos en más de un 60 por ciento. Lo que supone una disminución del poder adquisitivo de la clase trabajadora que es la que utiliza frecuentemente este servicio público para trasladarse a los lugares de trabajo, así como sus familiares que lo usan para hacer sus compras en los grandes almacenes. Hay que añadir a esto las condiciones en que se usa este medio: los viajeros están aprisionados en los vagones del Metro y en los autobuses van como sardinas en banasta; lo que suponen un cansancio y una depresión de nervios. Además los largos trayectos que son aún más que la propia jornada de trabajo. Y en estos días de gran calor; tanto los vehículos de superficie como los del Metro, parecen baños turcos; porque no existen dentro de los subterráneos y en los coches, las condiciones necesarias de aeración.

¿Quiénes ganan con estos servicios públicos del transporte urbano? Las fábricas, toda clase de empresas y los grandes almacenes. Por ésta razón el PCOC pide que el déficit que pueda haber en estos servicios sufragado por aquellos que realmente se benefician, y el Estado y la Generalitat de Cataluña deben colaborar en esta tarea.

El PCOC hace un llamamiento a todos los Partidos y Centrales Sindicales, sin pérdida de tiempo, para ponerse de acuerdo en esta campaña en contra del alza de los mencionados transportes.

POR EL COMITE EJECUTIVO DEL PCOC

EL SECRETARIO GENERAL: FARRAN ORIOL

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DE NICARAGUA

El PCOC se solidariza con la lucha que está llevando el pueblo de Nicaragua. El Partit Comunista Obrer de Cataluña saluda al valiente pueblo nicaragüense que quiere quitarse de encima el peso de una dictadura sanguinaria vitalicia. Al fin, las masas se han alzado en armas bajo la dirección del Frente Sandinista para acabar de una vez para siempre con esa larga dominación del gobierno Somoza, que antes de entregar el poder al pueblo prefiere asesinarlo y encender si llega el caso, una guerra en Centro América con la aprobación del imperialismo yanqui quién habla mucho de los derechos humanos, pero que ayuda a lo contrario en América Latina.

El PCOC espera que el camino emprendido conduzca a la creación de un amplio Frente único revolucionario de la Nicaragua avanzada y progresista que termine con la corrupción y la tiranía y lleve luego las masas trabajadoras de la ciudad y del campo hacia la sociedad socialista; que la nación nicaragüense sea libre y democrática sin la sujeción del imperialismo norteamericano; que salga de la miseria, de la ignorancia, del paro y que goce de la Paz.

¡Viva el coraje de los combatientes nicaragüenses! Viva el Frente Sandinista! Hasta la victoria!

POR EL COMITE EJECUTIVO DEL PCOC

EL SECRETARIO GENERAL: FARRAN ORIOL

TARRASA:

LOS COMUNISTAS BUSCAN PARTIDOS AUTENTENTICAMENTE REVOLUCIONARIOS.



REUNIDOS CATORCE CAMARADAS EN ESTA LOCALIDAD A LAS 19 HORAS DEL DIA DE LA FECHA ACORDAMOS INGRESAR EN LAS FILAS DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO DE CATALUÑA POR LAS RAZONES QUE A CONTINUACION EXPONEMOS:



1.- El Partido Comunista VIII y IX Congreso, al que pertenecíamos, ha vulnerado los principios del centralismo democrático en la Conferencia que se celebró en Tarrasa el día 5 de Noviembre de 1977 en la cual se eligió un comité local en esta localidad. Asistieron a la misma: un miembre del Comité Central del Partido Comunista VIII y IX Congreso, un miembro del Comité Regional de Cataluña y otro del Comité Central del mismo. Permanecieron en dicha Conferencia durante todo el desarrollo de la misma. Transcurridos siete dias comunican a la dirección de Tarrasa que dicha Conferencia quedaba invalidada por no ajustarse a lo estatuario del Partido.

2.- Vulneración de la vigilancia revolucionaria al no tener en cuenta la opinión de los que conocían a algunos elementos elevados al Comité Regional del Partido VIII y IX C tras poner en conocimiento de los órganos de dirección, por parte de los camaradas de Tarrasa, que tales elementos no reunían las condiciones necesarias para tales cargos. Al mismo tiempo dichos elementos hacían trabajo de zapa en el partido sabiéndolo los órganos de dirección, o sea, que cuando el camarada enlazado con el órgano de dirección de Cataluña comunicaba al órgano de dirección de Tarrasa los acuerdos tomados en Barcelona, en Tarrasa, ya lo sabían la inmensa mayoría de los camaradas que se relacionaban con dichos elementos.

3.- En la Conferencia de Barcelona, posterior a la de Tarrasa, el comportamiento de los máximos responsables del partido para con los camaradas de Tarrasa, que asistieron a la misma por casualidad, fue una grosería repugnante ya que de palabra y de hecho fueron humillados tratándolos de carteros y otras aberraciones, brillando por su ausencia en tales responsables la mínima ética y moral marxista-leninista.

4.- Anteriormente a las dos Conferencias citadas y estando ocurriendo anomalías que nosotros considerábamos nocivas para el Partido, comunicamos a los órganos de dirección la necesidad de tener una entrevista con Eduardo García con el fin de analizar los hechos. Aún estamos esperando la llegada del dichoso señor.

Las anomalías son las siguientes:

- una explicación del porqué se había retirado de Mundo Obrero lo de República Popular,
- porqué el machaqueo de pertenecer exclusivamente a una sola central sindical y particularmente a CC.OO.,
- una explicación clara sobre el caso Lister.

Estas son, en términos generales, las causas que han determinado el abandonar la filas del Partido Comunista VIII y IX Congreso y, el incorporarnos a las filas del Partido Comunista Obrero de Cataluña. Incorporación que respetaremos mientras este partido se mantenga fiel al marxismo-leninismo y al Internacionalismo Proletario.

BASTA DE ASESINATOS

¿ QUIEN HA ASESINADO AL JOVEN EMILIO GUSTAVO MUÑOZ EL 11 DE SEPTIEMBRE ULTIMO ?

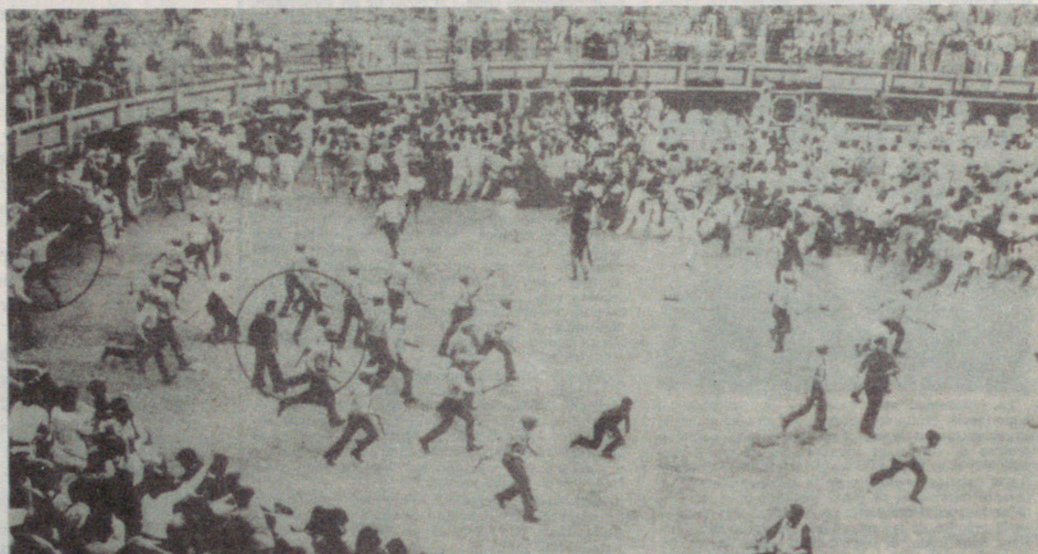
Por desgracia son bastantes las víctimas que se cuentan en estas manifestaciones que deberían tener un cariz netamente democrático y en las que han caído cantidad de ciudadanos antifranquistas. Por regla general se produce cierta confusión en los relatos de lo sucedido y en la sombra, la mayoría de las veces, se oculta el nombre del asesino de turno.

Nosotros protestamos ante este mal endémico del pasado que por desgracia aún se actualiza. Creemos que vivir en democracia es permitir realizar una manifestación en la que no debe haber víctimas propiciatorias, sino que debe transcurrir, como en otros países, lanzando los gritos, las consignas de los anhelos del pueblo, pacíficamente sin ninguna presión policíaca. Así por regla general no se producen violencias.

Pero en un país como el nuestro que sale ahora de la pesadilla de una dictadura sangrienta, y en donde no se han tomado las medidas necesarias en el orden estatal, suele aparecer la silueta fatídica del pistolero.

Para nosotros un joven -en este caso el inmolado E. Gustavo Muñoz- es una víctima, pero es más porque es algo que se va pleno de la esperanza juvenil.

Nosotros preguntamos a quién pueda responder: ¿de quién ha sido la víctima?.



Trabajadores:

El franquismo no ha muerto: el franquismo sigue vivo. La monarquia Juancarlista es su heredero. La dictadura no ha sido liquidada: la dictadura sigue estando presente en la vida nacional expresándose en una agresión constante y criminal contra el pueblo. A su lado el fascismo se desarrolla y crece llenando España de sangre y de luto.

Para que la misma gente que durante 40 años ha abanderado la explotación y opresión del pueblo trabajador siga en la cumbre del poder y del abuso se inventó la farsa democrática que desde 1.975 no ha arrojado otra cosa que mentiras, paro, miseria, represión y muerte. La lucha obrera y popular exigia una vida mejor dentro de una libertad verdadera. Para desfigurar ese clamor masivo, la burguesia ha inventado esta burla democrática que se expresa con continuas prohibiciones, secuestros, consejos de guerra, limitaciones y persecución de los más elementales derechos democráticos. Y aún así, siendo impotente el aparato represivo del Estado para silenciar la voz de los trabajadores en lucha, se ha alimentado el desarrollo y la immunidad de las bandas fascistas que actuan por doquier machacando la expresión revolucionaria del movimiento obrero.

En Pamplona y en Euzkadi han caido las últimas victimas de esta salvaje "democracia" monárquica. La reclamación pacifica de una autentica amnistia política fué contestada con balas y pelotas de goma que han llevado a la tumba a dos jovenes mientras se llenaban los hospitales de heridos mutilados.

Mientras al pueblo se le está haciendo pasar por toda serie de calamidades económicas y laborales, mientras se le degüella, los que se llaman representantes "comunistas" del mismo, viven en el delirio constitucional aplaudiendo la confirmación legal de la monarquia, el arbitraje del Ejército en cuestiones civiles, la hegemonía religiosa de la Iglesia, prohibiendo el derecho de autodeterminación de los pueblos, su federación, el aborto, el divorcio, la libre sindicación, etc, etc. Mientras los representantes calificados de la oposición felicitan al rey en su santo, en las Cortes se aprueba un decreto ley antiterrorista mucho más represivo y criminal que el que hizo Arias Navarro. Estos partidos han traicionado sus programas y sus promesas. ¿Que podemos esperar de ellos ¿Acaso el consejo de que votemos "SI" a una Constitución monárquica, antiobrera y antidemocrática que se elabora encima de la sangre que se derrama en las calles de España?.

Hay que echar abajo esta mentira "democratica "dando la espalda a los acuerdos secretos del Eje Fraga-Suarez, Gonzalez y Carrillo. Hay que reclamar masivamente que cese el paro y las cadenas de empresas en crisis. Hay que oponerse activamente a una represión que ha de traer mucho dolor a la clase trabajadora. Hay que hacer frente con organización a las bandas de Blas Piñar. Hay que exigir, con una Huelga General por delante, los derechos politicos, económicos, laborales y democráticos sentidos por todos. Hay que decir no a esa constitución y a su monarquía.

Vivimos en una guerra encubierta que está desangrando al pueblo. Es inutil y absurdo negarse a reconocer esta realidad. En 1.975 se asesinó a 20 personas. En 1.976 a 25. En 1.977 a 34 y en lo que llevamos de año van ya 19. La represión no ha dejado de avanzar desde que Franco murió y esto sólo puede significar que la burguesía esté en guerra con millones de trabajadores que no se pliegan a los atropellos de los dueños del pais. Si como contestación no salimos a la calle masivamente, no paralizamos el pais, las condiciones en que hemos de llegar a vivir van a ser todavía peores, mientras que ellos fortalecen su aparato represivo y aumenta la agresión fascista.

Trabajadores:

Digamos NO al engaño "democrático" monárquico. Boicoteemos su constitución, absteniéndonos.

Plantemos cara a la represión de la policía y de la ultraderecha.

FEDERACION DE JUVENTUDES COMUNISTA DE ESPAÑA
COLECTIVO COMUNISTA "EL GALLO ROJO"
COLECTIVO COMUNISTA "LA CHISPA"
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO DE ESPAÑA
JUVENTUDES REPUBLICANAS (ARDE)

ESPAÑA Y LA C.E.E.

Ultimamente, en la prensa occidental se debate con detenimiento la posible ampliación de la Comunidad Económica Europea mediante el ingreso de España, Grecia y Portugal en ella. Los comentaristas sopesan todos los argumentos en "pro" y en "contra" e intentan adivinar las consecuencias políticas y económicas de la ampliación de la CEE.

Al procurar que el país sea integrado en la CEE, el capital monopolista español plantea como argumento que la economía española está intimamente vinculada a la economía de Europa Occidental. Otro argumento es que, debido a su posición geográfica, España necesita libre salida a los mercados de los países eurooccidentales.

También en la CEE se discute la posibilidad de que a España se le conceda dicho ingreso. La paradoja de la nueva ampliación del "Mercado Común", consignó la revista oestealemana "Europa-Archiv", consiste en que "desde el punto de vista político es inconcebible decir 'no' (a la admisión de España en la CEE.-I.K.), mientras que desde el económico es difícil decir 'si'". El interés político de la CEE se debe a que los monopolios de la misma cifran esperanzas en que el ingreso de España en la comunidad les permita controlar en cierto grado el desarrollo político interno de este país. Mas desde el punto de vista económico, los países de la CEE, sobre todo Francia e Italia, están muy alarmados por las consecuencias de la agravación aún mayor de la competencia en el mercado agropecuario de la CEE y exigen, en calidad de condición preliminar para ampliar la comunidad, asegurarles la protección de los intereses de sus sectores agropecuarios.

DIFICULTADES ECONOMICAS

La campaña por el ingreso en la CEE se ha intensificado sobre todo en las presentes condiciones de la prolongada crisis económica que viene afectando al mundo capitalista. En España la crisis se desató más tarde, pero se ha manifestado con una gravedad particular. Durante los últimos años el fomento de la economía del país se ha caracterizado por el descenso de las tasas de incremento de la producción. Si en 1973 la producción industrial aumentó en 15,7%, en 1974 el incremento descendió hasta un 9,3% y al año siguiente, en 1975, la producción, decayó directamente en 6,5%. Posteriormente la producción industrial de España comenzó nuevamente a crecer, pero las tasas de su desarrollo en los años 1976-1977 fueron de dos a dos veces y media inferiores, aproximadamente, a las de antes de la crisis.

El aminoramiento de la actividad económica motivó un rápido aumento del desempleo. Los pronósticos preliminares vaticinaban a España un millón de desempleados en 1980; pero, a juzgar por los datos, ese nivel se alcanzó ya en 1977. Debe tenerse en cuenta además que la estadística española incluye entre los desempleados sólo a cuantos han perdido su puesto de trabajo (y ni siquiera a todos éstos). Entre los desempleados no están incluidos los jóvenes que han acudido por primera vez al mercado del trabajo. La estadística del desempleo tampoco abarca a las mujeres que querrían obtener trabajo. La situación en el mercado del trabajo lo agravan también el continuado proceso de ruina de pequeñas haciendas campesinas y del consiguiente éxodo de numerosos habitantes rurales a las ciudades. En el país, a impetuosos ritmos progresa la inflación. Se han reducido los ingresos provenientes del turismo extranjero. Se han aminorado considerablemente las entradas provenientes de los obreros españoles emigrados.

Las reservas de oro y de divisas, que en 1973 eran de 6.700 millones de dólares, a mediados de 1977 se habían reducido a 6.100 millones. Para comienzos de 1978 sólo la suma que debía pagar por concepto de intereses sobre la deuda exterior era de unos 2.000 millones de dólares. Se ha reducido en flecha la afluencia de capital extranjero.

BUSCADO UNA SALIDA

Los círculos gobernantes de España esperan resolver los graves problemas económicos mediante el ingreso del país en la CEE. Ante todo, grandes esperanzas se cifran en que mejorarán las posibilidades para la exportación agrícola española, un 60% de la cual ya ahora se envía a países del "Mercado Común". En el campo de la industria los grandes monopolios españoles estiman que, merced a los bajos salarios de los trabajadores del país, pueden aguantar la competencia de los monopolios de otros países en unas ramas como la metalurgia y la industria del calzado, así como en la producción de equipos de transporte. Según los cálculos de los monopolios españoles, el ingreso de España en la CEE acelerará asimismo el proceso de concentración y modernización en la industria, lo que contribuirá a elevar su capacidad competitiva.

Sin embargo, numerosos economistas y observadores consignan que la entrada de España en la CEE no le reportará al país só - lo ventajas, ni mucho menos. Con fundamento suponen que, habiendo eliminado unas barreras, la integración de España en la CEE opondrá otros obstáculos, aún más serios, a su desarrollo económico. La industria española sigue experimentando grandes dificultades de carácter estructural. A éstas se refieren las pequeñas dimensiones de las empresas y su debilidad financiera, el bajo nivel de sus propias investigaciones científicas y tecnologías y la baja productividad del trabajo. Las consecuencias negativas de la entrada de España en la CEE las experimentarán, en primer término, las empresas pequeñas y medianas del país, las cuales no están preparadas para la dura competencia que impera en el "Mercado Común". Por esto, la eliminación de las barreras arancelarias proteccionistas, eliminación relacionada con el ingreso en la CEE, equivale a la bancarrota para una serie de empresas. Y esto llevará a seguir agravando los problemas sociales, ya que sin trabajo se verán nuevas decenas de millares de trabajadores.



Los observadores occidentales manifiestan dudas respecto al balance de los beneficios y las pérdidas para la agricultura española, en caso de que el país ingrese en la CEE. El hecho estriba en que la mancomunada política agraria del "Mercado Común" está enfilada a desarrollar las grandes granjas privadas, capitalistas, a las cuales les concede todos los privilegios a expensas de las pequeñas haciendas campesinas. Más aún, en la CEE se están elaborando programas especiales que de hecho prevén desplazar de la agricultura a los pequeños campesinos. El que a la CEE se asocie un país como España, donde existe un gigantesco número de pequeños campesinos, hará que el campesinado se vaya desposeyendo más aceleradamente de la tierra y engrosando el ejército de parados en las ciudades.

Como señala un análisis efectuado por la barcelonesa Sociedad de Investigaciones Económicas, a consecuencia de la entrada de España en la CEE el nivel de los precios de los productos agrícolas en el país aumentará en 24-27%, lo que significará que el coste de la vida subirá adicionalmente en 11,8-13,3%. Todo esto recaerá, en definitiva, sobre las espaldas de los trabajadores españoles.

PROBLEMAS Y TENDENCIAS

Al evaluar la actitud de la opinión pública española respecto a la perspectiva de que ingrese el país en la CEE, el periódico inglés "Times" se vio obligado a consignar un "profundo abatimiento" hasta entre algunos círculos industriales. Los representantes de estos círculos consideran "que la integración obligará a muchas compañías españolas a contraer las actividades y a aumentar así el desempleo, que aumentará aún más el déficit de la balanza de pagos y que las compañías extranjeras 'colonizan' España". En una palabra, están convencidos, dice "Times", de que la "integración representará un desastre para España".

Después del período de dictadura franquista, en la política de España se han perfilado una serie de tendencias positivas. Un palmario testimonio de esto es el proceso de normalización de las relaciones con los países socialistas, en particular con la URSS. Hace un año se establecieron las relaciones diplomá - ticas entre España y la URSS.

Se desarrollan los vínculos económico-comerciales entre los dos países. La URSS exporta a España máquinas herramientas, equipos para minas, prensas de estampar, tractores, equipos médicos, petróleo y derivados del mismo. España exporta a nuestro país barcos y equipos para barcos, laminados de metales ferrosos, cuero, vino, naranja y otras mercancías de su tradicional exportación.

Se crean premisas para desarrollar también las relaciones de España con otros países, lo que está en correspondencia con las tendencias cada vez más fuertes en todas partes a profundizar la distensión internacional y a ampliar la constructiva cooperación en el espíritu del Acta Final adoptada en 1975 por la Conferencia sobre la seguridad y la cooperación en Europa.

Teniendo en cuenta todo esto, se hace comprensible el acalorado debate que ahora transcurre en España y fuera de ella en torno al ingreso del país en el "Mercado Común".

LA VERDAD FRENTE A LA MENTIRA



Vasil BILAK, miembro del Presidium y secretario del CC del PCCh

En la historia de cada pueblo hay páginas que requieren una y otra vez nuestra atención. Conviene reflexionar en el sentido de sucesos pasados y el papel que desempeñaron en ellos diversas fuerzas y personas. Esta mirada retrospectiva es necesaria para aquilatar las deducciones que hicieran los pueblos de cara al progreso.

Entre estos acontecimientos que atraen nuestra atención por la importancia de sus enseñanzas figura la ayuda internacionalista que los países hermanos prestaron al pueblo checoslovaco en agosto de 1968, cuando se cernía sobre nuestro país la amenaza de contrarrevolución.

Para nosotros, hace tiempo que los problemas relacionados con 1968 son cosa resuelta. Nuestra gente, incluída aquella parte que hace diez años fue engañada por la demagogia derechista, pudo conocer muy pronto toda la verdad sobre la situación creada entonces, y por tanto, comprendió profundamente la significación histórica de la ayuda internacionalista prestada a Checoslovaquia. Siendo uno de los que ayudaron a trazar la línea política aprobada por el Pleno del CC del PCCh en enero de 1968, considero oportuno centrarme ante todo en los absurdos, que todavía hay quien **propaga**, acerca de la "primavera de Praga" y la llamada "intervención militar" de agosto de 1968.

Nuestros enemigos no pueden perdonarnos ni perdonar a nuestros aliados el que sus planes de minar el socialismo en Checoslovaquia fracasaran justo cuando la "victoria" les parecía ya al alcance de la mano.

El tema de los acontecimientos de hace diez años sigue siendo manoseado por políticos **en bancarrota de** la "Primavera de Praga" por el estido de Kriegel, y Smrkovsky, todos los Pachman, Hejzlar y Goldstucker, todos aquellos que se ganan la vida denigrando a nuestra patria en la prensa y los libros publicados en Occidente. Por supuesto, esos políticos insolventes no tienen intención de revelar la verdad, ya que entonces deberían confesar que en aquellas horas fatídicas traicionaron vergonzosamente al socialismo, los intereses vitales de esa misma gente en nombre de la cual obraban entonces con tanta sutileza. Sus "testimonios", independientemente de que pertenezcan a personas fallecidas o vivas, no son más que un amasijo de mentiras e infundios.

Estando presente en la reunión del Presidium del CC del PCCh del 20 de agosto de 1968 desde el principio hasta el fin, certifico que son puras invenciones el que Cernik y Dubcek "se quebrantaran" en dicha reunión y que incluso querían dimitir a lo que todos los demás se opusieron, y que acto seguido todos los miembros del Presidium hubieran sido detenidos.

Ni Cernik ni Dubcek parecían "quebrantados". Dubcek en efecto, manifestó que quería dimitir, y nadie se opuso. Al día siguiente se informó de ello al CC del PCCh, el cual tomó nota del planteo de dimisión. El CC aprobó una resolución en conjunto positiva, pero la radio y la TV, que se hallaban en manos derechistas, se negaron a trasmitirla. Como resultado el pueblo quedó sin saber la verdad. Cualquier versión diferente de las reuniones del Presidium y del CC es falsa. Pero la mentira tiene las patas cortas. No es casual que los embustes sobre el 68 arraiguen únicamente allí donde se oculta la verdad sobre Checoslovaquia.

Hace 10 años, Occidente rodeó a los renegados checoslovacos con la aureola de los "hombres de enero". La prensa burguesa sigue cultivando tal leyenda aunque se sabe a ciencia cierta que éstos no hicieron más que especular con las "ideas de enero" atendiendo a sus intereses personales. Cuando se encontraron con que sus triunfos eran falsos y habían perdido la partida, se pusieron a echar los hígados para conservar al menos el nimbo de "enerista". Por eso conceden de tan buena gana a periodistas occidentales intervius en las que, igual que sus libros editados en Occidente, no hay más que mentiras y patrañas.

En realidad a estos hombres no se les vió por ninguna parte cuando, en los umbrales de 1968, las fuerzas marxistas-leninistas entablaron resueltamente batalla para superar la crisis por la que atravesaban el PCCh y nuestra sociedad como consecuencia de errores cometidos por la dirección del partido que encabezaba Antonin Novotny. Por tanto, ninguno de ellos tiene derecho a arrogarse méritos por las decisiones aprobadas en el Pleno de enero del CC del PCCh, que debían abrir camino hacia la corrección de las insuficiencias y la consolidación del socialismo.

Sin embargo, inmediatamente después de la llegada de la nueva dirección del PCCh encabezada por Alexander Dubcek empezó a desarrollarse el primer acto del drama "Año 68". Ya entonces faltó muy poco para que el período posterior a enero se convirtiera en tragedia merced a los "méritos" de altos dirigentes con el carné del partido en el bolsillo. Nuestro partido y nuestro pueblo no olvidarán jamás el papel traidor de los revisionistas y oportunistas de derecha, de esos seudohéroes de enero.

Sería un error decir que los oportunistas de derecha y las fuerzas francamente antisocialistas eran un engendro exclusivo del 68. Ya desde antes se esforzaban por arrigar en nuestra sociedad, por infiltrarse en las filas del Partido Comunista. ¿Acaso los antiguos fabricantes, grandes terratenientes y sus retoños podían olvidar los "buenos tiempos" de antaño?.

Nuestros enemigos reclutaban aliados también en los sectores pequeñoburgueses, donde, a pesar de los adelantos indiscutibles del pueblo checoslovaco en la edificación del socialismo, quedaban no pocos nostálgicos de la república pequeñoburguesa pre muniquesa.

También en el PCCh penetraron elementos ajenos en el sentido clasista. Basta recordar que después de la Revolución de Febrero de 1948 afluyeron a sus filas 320 000 miembros de antiguos partidos burgueses y pequeñoburgueses. Muchos se hicieron comunistas obedeciendo sólo a consideraciones coyunturales.

Gran número de ellos no se proponía, ni mucho menos, participar activamente en la construcción del nuevo régimen, el socialismo. Por el contrario, procuraban adaptar el Partido Comunista a su modelo pequeñoburgués. Cuando en los años 60 empezaron a acumularse dificultades en la economía, cuando surgieron complicaciones en la cuestión nacional y se debilitaron un tanto los lazos entre el partido y el pueblo, los elementos extraños, parásitos de nuestra sociedad y del partido, no desperdiciaron la ocasión. Empezaron a sembrar el pánico. Lanzando llamamientos claudicantes y denigrando al partido, procuraban descargarse de toda responsabilidad. Esta tendencia era tanto más peligrosa por cuanto los elementos de orientación derechista ocupaban a la sazón importantes posiciones en el partido, el gobierno, los órganos de Estado, el aparato ideológico y los órganos de información masiva. La responsabilidad de esta situación recae íntegramente sobre la política no principista de la antigua dirección del PCCh.

Cuando, con espíritu autocrítico, con propósitos sinceros y honrados el partido acometió en enero de 1968 la solución de los problemas acumulados y la corrección de los errores, los oportunistas de derecha de dentro del partido y, a la par con ellos, los enemigos declarados del socialismo procedentes de las clases explotadoras derrotadas sintieron que el momento era propicio para entrar en acción. Muy pronto dieron con los puntos flacos de la nueva dirección del PCCh encabezada por Alexander Dubcek. Siendo heterogénea en el sentido político e irresoluta, la dirección resultó incapaz tanto de poner en práctica las decisiones del Pleno de enero como de oponer resistencia a la ofensiva derechista.

A comienzos de 1968 uno se resistía a creer que algunas altas "personalidades" de la dirección del PCCh deformarían el sentido del Pleno de enero del CC. Pero la degradación política de los "hombres de enero" confirma que el oportunismo de derecha desemboca inevitablemente en la traición al socialismo.

Los Kriegel, Smrkovsky, Sik, Mlynar y sus secuaces, escudándose en la lucha contra el "dogmatismo", empezaron por denigrar la historia del partido y difamar el sistema político existente, luego iniciaron la búsqueda de un "nuevo modelo de socialismo" y, finalmente, maduraron para prodigar loas al modelo "pluralista" de la república burguesa premuniquesa o, en el mejor de los casos, se deslizaron a una interpretación socialdemócrata o, más exactamente, pequeñoburguesa del socialismo. Empezaron por llamamientos a aplicar una política exterior "independiente" y terminaron traicionando los vínculos de alianza que nos unen a la Unión Soviética, el baluarte más sólido de nuestra existencia y seguridad estatal y nacional. Propugnaban una política de "manos limpias", y ellos mismos arrojaban lodo a comunistas honrados dispuestos a oponerse a su política traidora, comunistas que -lo mismo que todo el pueblo- entendían "enero" únicamente como retorno a la realización consecuente de la línea leninista.

Alentadas por la actividad escisionista de los renegados dentro del partido, las fuerzas antisocialistas -no sin ayuda de la reacción foránea y los servicios de espionaje occidentales se lanzaron al combate para desquitar la derrota sufrida en febrero de 1948 por la burguesía checoslovaca y el imperialismo.

Los falsos testigos de la "primavera de Praga" saben muy bien cuántas alarmantes informaciones se recibían de diversos órganos

y organizaciones de partido, sindicales, juveniles y otros del Frente Nacional, de obreros, campesinos e intelectuales. En miles de cartas dirigidas al CC del PCCh, los trabajadores exigían que se alzara una sólida barrera ante la ofensiva contrarrevolucionaria. Por lo demás, en los debates bastante prolongados que se sostenían en reuniones del Presidium del CC del PCCh, ni Dubcek ni Smrkovsky ni sus adictos negaban la existencia de un creciente peligro. Es más, fue precisamente Smrkovsky quien dijo el primero que si las cosas seguían así habría que sacar los tanques a las calles. Tras la publicación de la plataforma contrarrevolucionaria de las "2000 palabras", Klynar preparó y presentó al Presidium del CC del PCCh un proyecto de institución de una severa censura de prensa.

Nuestros aliados compartían los temores que experimentaba el pueblo checoslovaco. En marzo de 1968, en la entrevista de Dresde ya se constató que las fuerzas revolucionarias intentaban invertir el desarrollo socialista en Checoslovaquia. Prometimos poner orden en los dos meses siguientes pero sólo quedó en promesas. Ocurría lo contrario: todas las posiciones clave seguían pasando a manos de los enemigos del socialismo. Se podría citar miles de ejemplos de cómo la "contrarrevolución reptante" cobraba fuerza, se envalentonaba y de qué fines antipopulares se planteaba. Al respecto existe copioso material documental, gran parte del cual ha sido publicado, pero la propaganda occidental prefiere ignorarlo.

Los objetivos y métodos de la reacción interior e imperialista se entrelazaban en un todo único. Los servicios secretos occidentales andaban por Praga como Pedro por su casa. La actividad de la inteligencia imperialista era fácil de comprender: se les ofrecía una ocasión para la cual llevaban mucho tiempo preparándose. El desarrollo contrarrevolucionario por su carácter de los sucesos de Checoslovaquia provocó entusiasmo en los medios burgueses. Ni siquiera lo ocultaban: estaban seguros de su victoria. Por aquellas fechas la mayoría de los periodistas occidentales no encontraban tema más estimable que el progresivo desmontaje del régimen socialista en nuestro país.

El verano de 1968 las cosas llegaron al extremo de una total descomposición del poder estatal. El encuentro de Bratislava de los países socialistas hermanos nos brindaba una última oportunidad para imprimir un brusco viraje y asegurar la defensa del socialismo en Checoslovaquia con nuestras propias fuerzas. Sin embargo en esa entrevista los derechistas no pusieron ningún interés en buscar una salida a la crisis; lo que les preocupaba era cómo seguir engañando al pueblo, cómo ganar tiempo para consumar la traición.

Miles de comunistas y otros muchos ciudadanos honrados de nuestro país llegaron a la amarga conclusión de que les habían engañado, habían llevado las cosas hasta el punto de que nuestras propias fuerzas eran ya insuficientes para derrotar a la contrarrevolución. No quedaba más remedio que pedir auxilio a nuestros aliados más próximos.

En una conversación sostenida conmigo en 1969, cierto político que pretende al título de líder del "eurocomunismo" me dijo que hubiera creído de buena gana en que la contrarrevolución estaba en marcha si durante la "primavera de Praga" hubiesen sido asesinados unos altos funcionarios del PCCh y el Estado. La desgracia de quienes defienden semejantes criterios consiste en que no comprenden que a la contrarrevolución no le basta con matar a unos cuantos revolucionarios, su objetivo es liquidar el socialismo. La contrarrevolución, como regla, no empieza con la horca; las horcas señalan el apogeo del terror contrarrevolucionario.

Gracias a las acciones resueltas de nuestros aliados fueron desbaratados los planes que el imperialismo cifraba en la separación de Checoslovaquia de la familia de los países socialistas, en el debilitamiento general de las posiciones del socialismo en Europa. Al triunfo de la contrarrevolución hubiera seguido la revisión de los resultados de la II Guerra Mundial. La ayuda internacionalista prestada a Checoslovaquia por la URSS, Polonia, RDA, Hungría y Bulgaria no sólo garantizó la defensa del socialismo en nuestra tierra, sino que respondía a los intereses de la consolidación de las posiciones del socialismo y la paz en Europa y a escala mundial.

Con la llegada de las tropas aliadas se crearon condiciones propicias para la consolidación y la potenciación de las fuerzas marxistas-leninistas dentro del PCCh. Porque aún después de agosto hubieron de sostener una dura batalla contra A. Dubcek y sus secuaces en la dirección del partido, que a pesar de las lecciones de los últimos meses se obstinaban en su política hipócrita y fracasada.

El viraje definitivo lo imprimió el Pleno del CC del PCCh de abril de 1969. Los testaferros de los derechistas fueron destituidos de sus cargos directivos en el Partido y el Estado y el poder pasó a manos de la nueva dirección del PCCh encabezada por el camarada Husak. Fue sólo a partir de ese momento cuando se pudo desplegar una lucha resuelta para sacar al partido y la sociedad de la crisis, crear condiciones adecuadas a un nuevo auge del socialismo en Checoslovaquia.

Las fuerzas de derecha y contrarrevolucionarias fueron derrotadas por medios exclusivamente políticos. Nadie fue procesado por su participación en el movimiento contrarrevolucionario. En Occidente silencian premeditadamente este hecho. El partido fue depurado de quienes en los años de crisis hicieron traición al pueblo, al socialismo y a la alianza con los países socialistas. Comenzó a recuperar su capacidad de acción. En el XIV Congreso del PCCh de 1971 pudimos constatar que la restauración del carácter marxista-leninista del partido y la superación de la crisis interna eran ya tarea resuelta. La RSCh volvía a ser un firme eslabón del sistema socialista mundial.

¿A DONDE VA LA CHINA?

Nosotros que tenemos planteados tantos problemas nacionales no dejamos por eso de preocuparnos también de los acontecimientos y actitudes internacionales que influyen, en más o menos, nuestros asuntos particularmente propios. A finales del 1975 habíamos hecho un somero estudio sobre la República Popular de China y de su proyección hacia el futuro. Y nos preguntámos a dónde iba Pekín. Pues considerábamos y seguimos considerando que es el centro político de ese inmenso país del Asia, y de su no menos enorme densidad de población. Y decíamos además: "¡Cúan diferente fuera la situación político - social en el mundo si los dirigentes chinos se hubiesen concertado con el movimiento comunista internacional! ¿ Cuántos y enormes sacrificios se hubiesen evitado?" Pero podríamos añadir: !qué paso más fantástico no hubiera dado la humanidad hacia el socialismo!

Ahora con la muerte de Chu-en-Lai y, sobre todo, la de Mao-Tsé-Tung, se ha producido una conmoción interior de gran importancia. La llamada "banda de los cuatro" continúa indiscutiblemente sus acciones en el Hunan y en Changai, tal vez en otros lugares también de ese vasto territorio.

En esa lucha intestina por el Poder existe un punto vulnerable para el equipo en plaza de Li-Sien-Nien y el presidente Hua-Kuo-Feng. Ese punto que ha sido fundamental para crear el comunismo en el campo. Es allí donde se hizo fuerte el partido junto con el Ejército Rojo en marcha por los pueblos y por los campos. Esto los campesinos no lo olvidan facilmente. Es allí donde Mao ganó la batalla del comunismo. Para el hambre ancestral, se puede decir del pueblo chino, el comunismo trajo el grano que sembró los campos y los hizo feraces y tuvo la virtud de arrastrar a millones y millones de parias de la gleba a la idea comunista.

China no producía obreros industriales. Estos fueron siempre una minoría en ese oceano de 800 millones de labriegos hambrientos. Por eso la revolución fue agraria en cuanto a la tierra, los riegos y los hombres.

Los dirigentes de Pekin han tomado una dirección hace ya tiempo contraria a la iniciada en la Gran Marcha y continuada al vencer finalmente a Chang-Kai-Check y más acentuada aún cuando surgieron las diferencias entre éstos y los soviéticos.

Actualmente ¿QUE PREFERENCIAS TIENE PEKIN? Desde hace mucho tiempo las puertas herméticas de China se abrieron de par en par. ¿Para recibir a quienes? Pues a todos los antisoviéticos y anticomunistas probados de la tierra. Han dado la luz verde de entrada a políticos, y escritores a cual más reaccionarios. Entre otros, -la lista es larga, pero significativa-, Franz-Josef Straus, jefe ultra de la Unión Cristiana de Babiera, archirreaccionario y amigo de los militares nazis que fue acogido con mil amores. El cúal se felicitó de la posición de los dirigentes chinos que, como él declaran y preconizan "la independencia nuclear de Europa del Oeste", (es decir, OCCIDENTAL), deplorando, los chinos, claro, sobre todo, "la falta de firmeza de ciertos Estados occidentales en materia de defensa" e insistiendo el peligro que supone el acto de la Conferencia de Helsinki sobre la seguridad y la cooperación en Europa".

En abril del 1975 los dirigentes pekineses recibían a M. Tindermans, primer ministro belga, pronunciándose por una "Europa bien unida... a la OTAN". Luego, aparte Nixon, Kissinger, Ford y tantas otras personalidades norteamericanas, periodistas, políticos como Alain-Pierrefite, ex-ministro de De Gaulle, etc..., así como mister Carter con su sonrisa eternamente bobalicona.

El jefe del Estado Mayor del Ejército chino ha afirmado que "EL APOYO MILITAR AMERICANO ES INDISPENSABLE A EUROPA OCCIDENTAL", lo que supone una declaración aprobatoria. La agencia "China Nueva" ha visto en la compra de 350 cazas-bombarderos por ciertos países de la OTAN "un acto colectivo de defensa contra la hegemonía soviética". El ambajador chino Li-Lien-Pi acerca de la Comunidad Económica Europea declara que " la China encuentra muy bien el que el Mercado Común pueda transformarse en una potencia político-económico-militar que llegue a hacer frente a la Unión Soviética en su flanco occidental y se convierta así en auxiliar de la OTAN el día de mañana". Es posible que sea la pretensión de más de cuatro o...de nueve. Pero esas declaraciones vomitan la provocación y el deseo de que se conviertan en realidad.

Lo que relatamos son propósitos reales que hemos recogido para darnos una idea de la mentalidad de esos dirigentes.

El golpe de Estado que derribó al Jeque Mujibur, quien fue odiosamente asesinado, facilitó la entente del Bengla - Desh con los chinos, pues antes se llevaba una política extranjera pro-India "contraria a los intereses de China" y de amistad con la URSS.

El editorial de El Cotidiano del pueblo se muestra duro con la Unión Soviética y su política en el continente asiático. La posición de la URSS es calificada de viciosa, insidiosa y de ambición, lo cual constituye según él, una seria amenaza para la independencia y la seguridad de los países del Asia del Sur".

Pero vemos como Pekin que ya tomó posición en el conflicto entre el Pakistan Occidental y el Oriental en 1971 y ayudó al general Yahya Kan, en completo acuerdo con los Estados Unidos, no regateó tampoco las amenazas, apenas veladas, contra la India. Esto dice por sí mismo de los principios y de la contextura moral de los dirigentes pekineses.

Es menester recordar y po-

ner de relieve que 75 millones de bengalíes votaron democráticamente por 167 diputados sobre un total de 169, la mayoría absoluta en los dos Pakistanes (Oriental y Occidental).,.Y fue preciso que se llegara a la guerra civil para que ese desgraciado país obtuviera su AUTODETERMINACION que había sido ya ganada antes en buena lid democrática. Ahora nuevamente la perdió y, sin embargo, el pueblo fue unánime...

El visitante, representando el otro Bengla Desh, el actual, no democrático, general Ziaur, fue recibido al aeropuerto de Pekin por el presidente Hua-Kuo-Feng y miembros del gobierno, acogiendo al líder de un país que la China ignoraba hasta septiembre de 1975 con miles de jóvenes cantando y bailando bajo -dicen los telegramas- una temperatura excepcionalmente glacial desde hace muchos años.

Mientras tanto la lucha por el poder se prosigue. El gobierno Hua-Kuo-Feng ha enviado fuerzas armadas para tener en sus manos el control del principal nudo ferroviario de comunicaciones en China que se sitúa en Cheng-Chow, capital del Human. En este lugar se enlazan los principales sistemas del transporte del eje ferroviario Norte-Sur. Se han producido disturbios desde Yuman, la lucha continúa. El Partido Comunista Chino se formó en la Gran Marcha. En ese inmenso país del Asia la gran masa de 800 millones lo constituye el campesinado, Esa fue la obra de Mao-Tsé-Tung de ir formando al Partido ayudando a los campesinos en sus faenas del campo y creando comunistas a su paso hasta derrotar a Chang-Kai-Check definitivamente.

Ahora la China continúa su política extranjera de muy distinta manera. Su temática es la "hegemonía soviética", al propio tiempo que hace tratados económicos con los países capitalistas introduce cuantas veces puede la idea de una cierta posibilidad de concertación guerrera frente a la URSS.

En la actualidad el recorrido amplísimo que lleva a cabo el presidente Hua-Kuo-Feng persigue los mismos propósitos. Tras la firma del tratado chino-japonés, la visita a Rumanía constituyen un desafío a la Unión Soviética. Pero en éste país de los balkanes como, por otra parte, en Yugoslavia, Hua-Kuo-Feng ha fracasado ya que los rumanos y los yugoslavos rechazan toda polémica que oponga un país socialista al otro. Prosiguiendo las alianzas de tipo político-económico, la diplomacia de Pekin se ha aproximado a Teherán y, sin gran empacho, el Presidente chino ha hecho el elogio del Sha de Persia, ese monarca asesino de Irán, despúes de la Arabia Saudita -otro régimen feroz y reaccionario - la China manifiesta a su vez su apoyo al tirano, considerando muy útil la potencialidad guerrera de Irán como salvaguarda frente a la fuerza "hegemónica" de la Unión Soviética. En fin, Pekin ha denunciado hace ya tiempo "la invasión de la República del Zaire" por los mercenarios de Cuba y de la URSS.

Ha sido escogido este momento en Kinshasa para marcar el slogan que obedece a los actuales dirigentes chinos: la amenaza de la famosa "hegemonía soviética y por la que están dispuestos a entenderse en compromisos para consolidar sus posiciones con el tercer mundo, y lo hacen con Videla en la Argentina, con el Chile de Pinochet ...etc...etc...

Si analizamos bien no es una obsesión tan sólo, es una nueva linea política, Ejemplo: Lin, Shao Chi, antiguo presidente de la República del 1912 que fue depurado a raiz de la revolución cultural, el viejo "Kruchtchov chino" en aquella época tenía por adjunto a Teng-Hsiao-Ping, actual vice-primer ministro. y es toda la burguesía que aflora ahora a la superficie.

Es un detalle. Pero Teng-Hsiao-Ping ha sido, el primero, que hablando el 2 de junio en la conferencia dirigida sobre el trabajo político del Ejército quien dijo que era necesario abstenerse de toda referencia negativa sobre el antiguo Presidente de la República Popular de China.

Existe un cambio de linea política con una serie de rehabilitaciones de aquellos que estaban en contra de la revolución cultural y que fueron perseguidos. Mao-Tsé-Tun hizo su tiempo, al parecer, en China ahora el ejército y la burguesia nacionalista -ved el caso de Albania- llevan otra política diametralmente opuesta?

Los hechos son testarudos.

POLITICASTROS

DECLARACINES DE ANTONIO GUTIERREZ A INTERVIU:

Gutierrez Diaz declara entre otras cosas: "El comunismo hoy es una utopía a corto plazo". Es cierto que todos los cambios requieren su tiempo y aún más un cambio estructural tan radical. Pero no se consigue abandonando la lucha proletaria menospreciando el marxismo-leninismo y convirtiéndose en trásfugas de su propia clase. El sr. Gutierrez ha de tener en cuenta que Franco con sus 39 años de dictadura no pudo acabar con los comunistas aún estando éstos en la clandestinidad.

Hoy, no creo que la opinión vanal y demente de algunos hombres pueda frenar el desarrollo de la sociedad. !Ah pero ellos cambiarse de chaqueta si!

Prosigue el sr. Gutierrez Diaz: "El camarada Lister es un personaje acabado que no se adviene a tomar conciencia de sí mismo y que ataca a Carrillo porque sabe que cualquier persona que ataca a Carrillo tiene asignada cierta popularidad". Es cierto que el camarada Lister es una persona mayor pero la edad no es incompatible con el sentimiento y lo cierto es que el camarada ENRIQUE LISTER sigue fiel a los principios del marxismo-leninismo, al internacionalismo proletario, siguiendo los derroteros de los países socialistas e informando a la clase obrera cómo ha de hacerse la revolución social; lo que quiere decir que el camarada E. Lister siente la revolución al lado del pueblo y el pueblo le da su popularidad mientras que otros son impopulares y bien merecido tienen el repudio de la clase obrera.



A propósito de todo esto, yendo un poco más lejos, sr. Gutierrez, antes que el camarada Enrique Lister, fuímos miles los que hablábamos en contra de Carrillo. Por ejemplo cuando la ocupación de Checoslovaquia y la escisión del Partido Comunista de España en el 1968 y no hablábamos para obtener popularidad sino para señalar con el dedo a un esbirro de la clase dominante -(él lo sabe bien).

Si que pudo y puede presentarse Carrillo en el Club Siglo Veinte y uno, pero no por inteligente como vd. dice sino porque se acomoda en el lugar de su preferencia. Por consiguiente vd. dice que Don Manuel Fraga presentó en el Club Siglo Veinte y uno al sr. Carrillo y no conspirando desde las catacumbas ¿quiere vd. decir que, el sr. Carrillo desde las catacumbas en la clandestinidad ya estaba de acuerdo con la burguesía.? Pues tiene vd. razón. Cuando discutíamos en las organizaciones del partido que no estábamos de acuerdo con darle un **viraje** al partido y menos con la colaboración de clases... así paulatinamente se fué cambiando la chaqueta.

En la página 12 de **Interviu** el sr. Gutierrez afirma nuevamente: "hoy sí, el comunismo es una utopía a corto plazo". Claro está que la construcción del comunismo requiere todo un proceso revolucionario pero ¿cómo lo abordaremos antes: volviendo a los tiempos primitivos o produciendo una escisión en el partido de vez en cuando como las varias que ya ha producido, sin entrar en detalles?... **Pero** a la vista de todo el mundo está frenando el movimiento obrero.

La unidad que vds. rompieron y siguen rompiendo no es con el fin de consolidarla sino para que la descriminación sea más aguda contra la clase obrera.

¿monarquía ó república?

*

LA CONSTITUCION DEL 78

Quisiera hacer una reflexión desde el órgano del PCOC a cuantos tengan conciencia del momento político que vivimos.

Sin analizar integralmente el proyecto de Constitución quiero someter a la opinión pública a juicio crítico el apartado segundo del artículo primero que dice: " La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan todos los poderes del Estado".

¿Cuándo se ha pronunciado el pueblo sobre la forma de gobierno que quiere para España?

¿Acaso ha resuelto delegar la jefatura del Estado español a un monarca?

¿Cuándo se ha manifestado en contra de la República el pueblo?

A pesar de todo quien se manifestó en contra de la República fué Franco y sus lacayos ayudados por el fascismo internacional. En aquella época no sólo se vió frustrada la soberanía nacional y la forma de gobierno que el pueblo se había impuesto -gobierno éste legalmente constituido- sino que esta agresión originó dos millones de victimas y el sufrimiento de todo un pueblo.

Años más tarde Franco quiso hacer Principe de España a Juan Carlos en el 1947 pero el plan no prosperó. Posteriormente se plantea de nuevo la cuestión cuando acaeció la muerte del dictador y se hizo firme la investidura del monarca: los que durante tanto tiempo impusieron el hambre, la miseria, el terror, el extrañamiento a tierras desconocidas.... nos impusieron al monarca. Juan Carlos fué nombrado Rey de España.

El pueblo español, amedrantado y dolorido no dió su beneplácito a semejante nombramiento sino que quedó como hasta entonces marginado de toda decisión política.

Por consiguiente esta afirmación es pura retórica. La soberanía nacional es incompatible con la soberanía de un monarca máxime si este monarca tiene las atribuciones de un Presidente de República.

ANTONIO

Edita : P. C. O. C.
Valencia, 427
Barcelona .

Imprimeix: Copisteria Xaloc.
Concepció Arenal 261.
Barcelona.
D.L.: B- 16.591 /78